

Multidiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola

Minőségbiztosítási éves beszámoló

2022. március 1. – 2022. december 31.

I. Doktori Iskola és kitöltő adatai

Doktori iskola: **Multidiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola**

Kitöltő neve: **Prof. Dr. Dux László doktori iskola vezető**

Kitöltő e-mail címe: **dux.laszlo@med.u-szeged.hu**

Kitöltés napja: **2023. 06. 01.**

II. Szabályzatok

A doktori iskola minőségbiztosítási terve mióta hatályos?

A MODI minőségbiztosítási terve 2016. 09.01. óta többször került módosításra, mely az ODT honlapján a doktori iskola adatlapján elérhető. A minőségbiztosítási terv jelenlegi változata 2023. június 01-től hatályos.

A doktori iskola minőségbiztosítási tervének internetes elérési útvonala:

https://doktori.hu/index.php?menuid=191&lang=HU&di_ID=140

A doktori iskola minőségbiztosítási terve angol nyelvű változatának internetes elérési útvonala:

Módosította-e a doktori iskola a képzési szabályzatát a tárgyidőszakban?

igen/nem

Amennyiben az előző kérdésre igen választ adott, szíveskedjen tömören megfogalmazni a módosítás okát/tartalmát.

Jogszabályi előírások és szenátusi határozat miatt.

III. Statisztikai adatok

A doktori iskola képzésére jelentkezők száma: **12 fő**

Keringési rendszer élet- és kórtana, farmakológiája PhD program: 0

Biokémia, biofizika, molekuláris és sejtbiológia PhD program: 12 fő

Sikertelen komplex vizsgák száma: **nem volt ilyen eset**

Sikertelen védések száma: **nem volt ilyen eset**

Sikeres védés: **17 fő summa cum laude eredménnyel**

Keringési rendszer élet- és kórtana, farmakológiája PhD program: 6 fő

Biokémia, biofizika, molekuláris és sejtbiológia PhD program: 11 fő

2 fő Pro laudanda promotione díjat kapott. Dr. Kovács Mónika, Dr. Südy Roberta

Elutasított értekezések száma: **2022-ben elutasított disszertáció nem volt.**

A minőségbiztosítási terv alapján Dr. Demján Virág 2021-ben kiadott PhD fokozatának utólagos felülvizsgálatát indította el a doktori iskola, mivel a minőségbiztosítási követelményeknek nem felel meg az értekezésében felhasznált kézirat, melyről társszerzői lemondó nyilatkozatot csatolt be, de a kézirat nem képezi a disszertáció mellékletét.

Amennyiben indokolt, szíveskedjen a fenti számokra nézve szöveges indokolást is adni:

A 2021 év decemberében megvédett disszertáció esetében a téziseket kb. 1/3 részben kitöltő, és az opponensek által új eredménynek elismert munka valószínűsíthetően az opponensek és a bizottság megtevesztésével kerültek benyújtásra, elbírálásra és a repozitóriumba feltöltésre.

A kézirat 2022 évben sem került benyújtásra, nagy valószínűséggel a vizsgálatok sem lettek teljeskörűen elvégezve. A felelősség megállapítása, a doktori eljárás során elkövetett szakmai és eljárási hibák azonosítása, korrekciója folyamatban van.

IV. Plágiumszűrés

Mikortól kezdték alkalmazni a Klebelsberg Könyvtár által biztosított plágiumszűrést a doktori iskolában?

2022. július 1. óta 7 eljárás során történt plágiumellenőrzés 2022. december 31-ig.

Szíveskedjen a tárgyév során a plágiumszűréssel kapcsolatban szerzett tapasztalataikat tömören megfogalmazni. (Hatékonyság, fejlesztési irányok, igények stb.)

A különböző végzettségeket meghatározó dolgozatok (BSc és MSc szakdolgozatok vagy diplomamunkák, PhD dolgozatok, stb.) plágiumszűrése az utóbbi időben vált rendkívül fontossá, mert tény, hogy számos dolgozatról derült ki ellenőrzéskor, hogy részben, vagy akár teljes egészében tartalmazott olyan másolt szövegeket amelyeket nem idéztek a szakma szabályai szerint. Ennek eredményeképpen számos egyetemi vagy doktori oklevél visszavonását kezdeményezték etikai eljárások során. Az SZTE orvostudományi területen előírt doktori értekezések plágium szűrése viszont nem tűnik indokoltnak, ugyanis a SZTE Orvos és Gyógyszerésztudományi területeken előírt értekezések esetében a TDT által is elfogadott szabályzat alapján az angol nyelven írott értekezésnek szigorúan már nemzetközi angol nyelven elkészült tudományos lektorált folyóiratban elfogadott és megjelent dolgozatokra (jellemzően kettő vagy több) kell épülnön. Fentiek alapján a plágiumszűrés eredménye értékelhetetlen, ugyanis értelemszerűen minden értekezés esetében jellemzően az szöveg legalább 80 %-a teljesen azonos az értekezés alapját képező és publikált dolgozatokkal. Sőt, inkább az volna a gond, ha az plágiumszűrés ezt nem erősíti meg, mert akkor az azt jelentené, hogy az elkészült értekezés szabályzatellenes, ugyanis akkor nem épül igazoltan publikált dolgozatokra.

Fentiek alapján megfontolandó a plágiumszűrés eltörlése az orvosi területen készült értekezések esetében, mert eredménye irreleváns, és zavaró, ugyanakkor feleslegesen meghosszabbítja a bírálati eljárást és felesleges anyagi költséget jelent.

V. Személyi kérdések

A soron következő jelentéstételi időszakban (2023. január 1. és december 31. között) milyen személyi változások várhatók a doktori iskola törzstagában (mi a változás oka)?

4 fő új törzstag felvétele az MAB előírások biztosítása érdekében. indoklás: 2024-ben több egyetemi tanár törzstag betölti a 70. életévét.

Szűnt-e meg belső témavezetői megbízatás a doktori iskolában? **nem**

Amennyiben igen, szíveskedjen ennek okát tömören kifejtetni.

Hány külső témavezetőt bízott meg a doktori iskola a tárgyévben? **3 fő**

VI. Egyéb kérdések

Amennyiben releváns, szíveskedjen összefoglalni a tárgyév során felmerült hallgatói panaszok elbírálásával kapcsolatos tapasztalataikat.

A probléma amit jelezni szeretnénk, nem újkeletű, de most már olyannyira problémás, hogy nem mehetünk el szó nélkül mellette. Sajnos a doktoranduszi ösztöndíj olya megalázóan kevés (140 eFt/hó az első két évben, majd 180 eFt/hó) a harmadik és negyedik évében, hogy ez volt már a harmadik év, amikor iskolánkba gyakorlatilag nem tudunk felvenni egyetlen új állami képzésre jelentkező magyar doktoranduszt. Ezen az sem segít jelentős mértékben az ÚNKP és/vagy a Kar által biztosított különféle ösztöndíjkiegészítések, mert azok összegével is a doktoranduszok jövedelme nem éri el a minimális életheti költségeket. Ennek eredményeképpen, most már nemhogy minőségi oktatásról (pedig a doktori képzés a három lépcsős képzési rendszer minőségi csúcsa kellene legyen), hanem egyenesen már oktatásról sem tudunk beszélni. Valami hasonló mechanizmust kellene kialakítani, mint ami a klinikai doktori iskolákban honosodott meg, ahol megengedik, hogy rezidensképzésben jelentkező fiatal szakorvosjelöltek egyidőben nappali képzésben részt vevő doktorandusz hallgatók is egyidőben. Ez azt jelentené, hogy biztosítani kellene, hogy doktoranduszaink egyidőben egyetemi tanársági munkakörben is alkalmazva lennének, így egyetemi tanársági és doktorandusz ösztöndíjban is részesülnének, amely már valamelyest tisztességes bérben részesülnének, bár ez akkor sem volna összemérhető a rezidensi orvosi bérezéssel.

A másik probléma amely iskolánkat érinti az Stipendium Hungaricum képzéssel kapcsolatos. Szerencsére egyre jelentősebb számban jelentkeznek az SH program finanszírozta helyekre, ráadásul az eddigi tapasztalatok is elég pozitívek, ugyanis a képzésre jelentős számban tehetséges és szorgalmas fiatalok jelentkeznek. Oktatásuk viszont jelentős többlet terhet jelent az oktató témavezető kollegáknak, ugyanis jellemzően számukra teljesen különálló kreditszerző kurzusokat kell szerveznünk, tartanunk, illetve vizsgákkal lezárunk. Ehhez mindenképpen minimum az idegen nyelvű oktatásban alkalmazott óradíjban kellene részesítenünk a kreditszerző kurzusokat tartó oktatókat és meghívott előadókat a többletfeladataikért.

Hasonlóan nem megoldott a képzésben résztvevő témavezetőknek a képzési idő alatt, az adminisztratív munkatársak és az iskolavezetők többletfeladatainak rendszeres havi keresetkiegészítése, illetve a komplex vizsgákban résztvevő bizottsági tagok eseti keresetkiegészítése. Mindenképpen meg kellene engedni, a térítéses képzésben résztvevő külföldi hallgatók mintájára, hogy a SH hallgatók normatív támogatására érkező összegekből az iskola rezsit vonjon le, amely összeget a képzésben résztvevő oktatói, témavezetői és adminisztratív oktatásszervezői munkatársak többletfeladatait keresetkiegészítéses formában történő javadalmazását biztosítja.

Szíveskedjen tömören összefoglalni a tárgyév során lezajlott felvételi eljárás tapasztalatait.

Mint az előző pontnál ezt már hosszabban kifejtettük alapvető probléma, hogy a második egymást követő év, hogy egyetlen jelentkező sem volt doktori iskolánk „Keringési rendszer élet- és kórtana, farmakológiája” PhD programjába, és a tendencia csak folytatódik, mert a 2023/2024-es tanévre sincsen jelentkezőnk a „Keringési rendszer élet- és kórtana, farmakológiája” PhD programba (jelentés készítésének idejében a jelentkezési határidő már lezárult). Egyetlen reményünk ezúttal is csak az SH programban van, ugyanis 6 jelentkező volt az iskolánkra eső 5 SH helyre. A felvételi motivációs szóbeli vizsgákat online rendszerben áprilisban megtartottuk, és azt tapasztaltuk, hogy idén is tehetséges, jól képzett és vélhetően motivált fiatal kutatójelöltek jelentkeztek meghirdetett képzési programjainknak. Sikerült, mint az 5 helyre felvételre javasolnunk jelentkezőt, reméljük, hogy a hallgatók be is iratkoznak a szeptemberben induló képzésre. Korábbi évben ugyanis volt olyan jelentkező, akit mi is, és a Tempus Alapítvány is felvételre javasolt, de végül ősszel mégsem jelentkezett az SH hallgató.

Fentieket összefoglalva, hangsúlyozottan kiemeljük még egyszer, hogyha az irányító hatóság nem lép nagyon gyorsan és nem emeli meg a nappali doktorandusz képzés ösztöndíjait, a teljes doktori képzés összeomlik az elméleti orvostudományi területen. Hasonló problémával küszködik ugyanis a SZAOK Elméleti Doktori Iskolája is, de megbízható információink szerint a debreceni és pécsi elméleti tudományágban működő doktori iskolák is. Korábban még jelentős nem orvos végzettségű (pl. biológus, vegyész, biokémikus, fizikus, stb.) mester oklevéllel rendelkező hallgatókat tudtunk sikeresen beiskolázni, de az elmúlt 3 évben már ők sem jelentkeznek képzéseinkre a megalázóan alacsony doktori ösztöndíj miatt.

Szeged, 2023. június 01.

Prof. Dr. Dux László
doktori iskola vezető