

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Kar
Multidiszciplináris Orvostudományi Doktori Iskola

Melléklet 1.
Doktoranduszok elégedettségi kérdőíve – felvételi eljárás

Cél: A doktori képzés minőségének javítása érdekében kérjük, ossza meg tapasztalatait és véleményét az alábbi kérdések megválaszolásával.

Kitöltési útmutató: Kérjük, minden kérdésre válaszoljon. A válaszok anonim módon kerülnek feldolgozásra.

I. Általános adatok

I.1. Melyik alprogramban került felvételre?

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

- A keringési rendszer élet- és kórtana, farmakológiája” PhD program
 - o Kísérletes kardiológia és szív-érrendszeri farmakológia alprogram
 - o Klinikai jelentőségű kardiorespiratorikus pathomechanizmusok kísérletes vizsgálata
- Biokémia, Biofizika, Molekuláris és Sejtbiológia” PhD alprogram

I.2. Mikor kezdte el tanulmányait?

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

- 2023/2024. tanév őszi félév
- 2023/2024. tanév tavaszi félév
- 2024/2025. tanév őszi félév
- 2024/2025. tanév tavaszi félév
- 2025/2026. tanév őszi félév
- 2025/2026. tanév tavaszi félév

I.3. Mi motiválta a doktori képzésbe való jelentkezésekor?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- Szakmai érdeklődés
- Érdeklődés a kutatás iránt
- Szakmai karrierépítés/presztízs növelése
- Nemzetközi lehetőségek
- PhD fokozat mint státusz megszerzése
- Önmegvalósítás

II. Felvételi eljárás és követelmények

2.1. Milyen tapasztalatai voltak a felvételi eljárással kapcsolatban?

-A felvételi követelmények egyértelműen ismerhetők voltak a jelentkezés előtt.

Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- Megfelelő információt kaptam a felvételi eljárás menetéről.
- A témavezetővel való előzetes kapcsolatfelvétel segítette a felvételimet.
- A jelentkezéskor kitöltött MODULO űrlap egyértelmű, könnyen kezelhető.
- Mennyire volt korrekt és átlátható a felvételi értékelési rendszer?

II.2. Egyéb, a felvételi eljárással kapcsolatos vélemény, kritikai megjegyzés:

(szöveges válasz)

Köszönjük, hogy visszajelzésével segíti a munkánkat!

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Kar
Multidiszciplináris Orvostudományi Doktori Iskola

Melléklet II.

Doktoranduszok elégedettségi kérdőíve - Komplex vizsga

(egyéni felkészülők)

Cél: A doktori képzés minőségének javítása érdekében kérjük, ossza meg tapasztalatait és véleményét az alábbi kérdések megválaszolásával.

Kitöltési útmutató: Kérjük, minden kérdésre válaszoljon. A válaszok anonim módon kerülnek feldolgozásra.

I. Általános adatok

I.1. Melyik alprogramban került felvételre?

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

- A keringési rendszer élet- és kórtana, farmakológiája” PhD program
 - o Kísérletes kardiológia és szív-érrendszeri farmakológia alprogram
 - o Klinikai jelentőségű kardiorespiratorikus pathomechanizmusok kísérletes vizsgálata
- Biokémia, Biofizika, Molekuláris és Sejtbiológia” PhD alprogram

I.2. Mikor kezdte el tanulmányait?

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

2023/2024. tanév őszi félév
2023/2024. tanév tavaszi félév
2024/2025. tanév őszi félév
2024/2025. tanév tavaszi félév
2025/2026. tanév őszi félév
2025/2026. tanév tavaszi félév

I.3. Milyen képzési rendszerben folytatja tanulmányait?

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

nappali tagozatos, 2+2 éves képzés
egyéni felkészülő

I.4. Mi motiválta a doktori képzésbe való jelentkezésekor?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- Szakmai érdeklődés
- Érdeklődés a kutatás iránt
- Szakmai karrierépítés/presztízs növelése
- Nemzetközi lehetőségek
- PhD fokozat mint státusz megszerzése

-Önmegvalósítás

II. Komplex vizsga

II.1. Milyen tapasztalatai voltak a komplex vizsgával kapcsolatban?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A komplex vizsga követelményei és tartalmi elvárásai számomra előzetesen egyértelműek és jól hozzáférhetőek voltak.
- A vizsgabizottság tagjai pártatlanul és szakmai szempontok szerint értékelték a teljesítményemet.
- A vizsga során kapott visszajelzések segítik tudományos munkám további irányának kijelölését.
- A komplex vizsga témái és kérdései arányban álltak a képzés során elsajátított ismeretekkel.
- A vizsga légköre támogató és korrekt volt.
- A bizottság tagjai lehetőséget adtak a kompetenciáim bemutatására.

II.2. A komplex vizsgához kapcsolódó adminisztrációval kapcsolatos tapasztalatok.

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A komplex vizsgára való jelentkezés határidejéről és szükséges dokumentumairól időben és egyértelmű tájékoztatást kaptam.
- A jelentkezéskor kitöltött MODULO űrlap egyértelmű, könnyen kezelhető volt.
- Az adminisztratív munkatársak elérhetőek és segítőkészek voltak a vizsgával kapcsolatos ügyintézés során.

II.3. Egyéb, a komplex vizsgával kapcsolatos vélemény, kritikai megjegyzés, észrevétel:

(szöveges válasz)

Köszönjük, hogy időt szánt a kérdőív kitöltésére! Válaszaival hozzájárul a doktori képzés színvonalának fejlesztéséhez.

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Kar
Multidiszciplináris Orvostudományi Doktori Iskola

Melléklet III.

A képzési körülményekre és a témavezetői tevékenységre vonatkozó kérdőív

Kérdőívünk célja, hogy visszajelzést gyűjtsünk az Ön által választott kutatóhellyel, és a témavezetői tevékenységgel kapcsolatos hallgatói tapasztalatokról. Válaszaival hozzájárul a doktori képzés minőségének fejlesztéséhez, különös tekintettel a hallgató - témavezető kapcsolat támogatására.

Általános adatok

I.1. Melyik alprogramban került felvételre?

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

- A keringési rendszer élet- és kórtana, farmakológiája” PhD program
 - o Kísérletes kardiológia és szív-érrendszeri farmakológia alprogram
 - o Klinikai jelentőségű kardiorespiratorikus pathomechanizmusok kísérletes vizsgálata
- Biokémia, Biofizika, Molekuláris és Sejtbiológia” PhD alprogram

I.2. Mikor kezdte el tanulmányait?

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

2023/2024. tanév őszi félév
2023/2024. tanév tavaszi félév
2024/2025. tanév őszi félév
2024/2025. tanév tavaszi félév
2025/2026. tanév őszi félév
2025/2026. tanév tavaszi félév

I.3. Milyen képzési rendszerben folytatja tanulmányait?

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

nappali tagozatos, 2+2 éves képzés
egyéni felkészülő

II. A képzési körülmények és a témavezető

II.1. A doktori képzés körülményei.

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A kutatóhely megfelelő infrastruktúrával (laboratóriumi felszerelés, munkaállomás, szoftverek stb.) rendelkezik a doktori kutatásom elvégzéséhez.
- A kutatóhelyen támogatást kapok a kutatási tevékenységemhez szükséges adminisztratív vagy technikai feladatokban.
- A kutatóhely kutatási környezete ösztönzően hat a szakmai fejlődésekre.
- Rendszeresen van lehetőségem konzultációra, műhelymunkákra, műhelymunkákra, megbeszélésekre a kutatóhelyen.
- A kutatóhely kollaboratív, támogatóan hat a munkámra.

Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

II.2. Egyéb, a képzési helyszínnel kapcsolatos vélemény, kritikai megjegyzés, észrevétel:

(szöveges válasz)

II.3. A témavezetővel való kapcsolat.

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A témavezető rendszeresen biztosít időt a kutatási és tanulmányi kérdések megbeszélésére.
- Úgy érzem, a témavezetőm támogatja szakmai fejlődésemet és önállóságomat.
- A témavezető világos, követhető iránymutatást ad a kutatási munkámhoz.
- A témavezetővel való kommunikáció gördülékenyen zajlik.
- A témavezetőm ösztönöz a kutatási eredmények közlésére (pl. konferencia, publikáció), és támogat ezekben a folyamatokban.

II.4. Egyéb, a képzési helyszínnel kapcsolatos vélemény, kritikai megjegyzés, észrevétel:

(szöveges válasz)

Köszönjük, hogy időt szánt a kérdőív kitöltésére! Válaszaival hozzájárul a doktori képzés színvonalának fejlesztéséhez.

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Kar
Multidiszciplináris Orvostudományi Doktori Iskola

Melléklet IV.
A MODI oktatási tevékenységeivel kapcsolatos kérdőív

I. Általános adatok

I.1. Melyik alprogramban került felvételre?

(Soranként csak egy alprogramot jelöljön be.)

- A keringési rendszer élet- és kórtana, farmakológiája” PhD program
 - o Kísérletes kardiológia és szív-érrendszeri farmakológia alprogram
 - o Klinikai jelentőségű kardiorespiratorikus pathomechanizmusok kísérletes vizsgálata
- Biokémia, Biofizika, Molekuláris és Sejtbiológia” PhD alprogram

I.2. Mikor kezdte el tanulmányait?

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

- 2023/2024. tanév őszi félév
- 2023/2024. tanév tavaszi félév
- 2024/2025. tanév őszi félév
- 2024/2025. tanév tavaszi félév
- 2025/2026. tanév őszi félév
- 2025/2026. tanév tavaszi félév

Általános benyomások

II.1. Milyen tapasztalatai vannak a MODI keretében folyó oktatási tevékenységről?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A tantárgyak hasznos módszertani, elméleti vagy gyakorlati ismereteket nyújtottak számomra.
- Az oktatott tárgyak segítettek tudományos kompetenciáim fejlődését.
- Elégészes választási lehetőség állt rendelkezésre az érdeklődésemnek megfelelő kurzusok közül.

II.2. Egyéb tapasztalatok és vélemények a MODI-ban folyó oktatási tevékenységről. Milyen javaslata van a MODI oktatási tevékenységének fejlesztésére?

(szöveges válasz)

III. Az előadások minősége

III.1. Mi a véleménye a MODI keretében oktatott előadások minőségéről?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- Az előadások világosan strukturáltak és követhetők voltak.
- Az előadások során alkalmazott szemléltető anyagok (prezentációk, ábrák stb.) segítettek a megértést.

Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

-Az előadások során volt lehetőség kérdések feltevésére, aktív részvételre.

-Az előadások szakmailag naprakész, korszerű ismereteket közvetítettek.

III.2. Volt olyan előadás, amit kiemelkedően jónak, vagy gyengének ítélt? Miért?

(szöveges válasz)

III.3. Egyéb vélemények és javaslatok a MODI oktatási tevékenységének fejlesztéséhez:

(szöveges válasz)

IV. Az oktatók felkészültsége

IV.1. Hogyan értékeli az előadásokat tartó oktatók felkészültségét?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

-Az oktatók felkészülten tartották meg az előadásokat.

-Az oktatók hozzáállása támogató és motiváló volt.

-Az oktatók megfelelő tudományos rálátással rendelkeztek a tárgyalt témákra.

-Az oktatók elősegítették a kritikai gondolkodás fejlődését.

IV.2. Egyéb megjegyzések az oktatók felkészültségével kapcsolatban:

(szöveges válasz)

V. Kurzusok teljesíthetősége

V.1. Milyen tapasztalatai vannak a kurzusok teljesíthetőségéről?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

-Az egyes kurzusok követelményei előre ismertek és egyértelműek voltak.

-Az értékelés átlátható és igazságos volt.

-A tananyag mennyisége reálisan teljesíthető volt a félév során.

V.2. Egyéb megjegyzések és javaslatok a kurzusok teljesíthetőségével kapcsolatban:

(szöveges válasz)

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Kar
Multidiszciplináris Orvostudományi Doktori Iskola

Melléklet V.

Alumni kérdőív – SZTE SZAOK, Multidiszciplináris Orvostudományi Doktori Iskola

Kérjük, ossza meg velünk tapasztalatait és karrierútját a doktori fokozat megszerzését követően! A válaszok anonim módon kerülnek feldolgozásra.

I. Általános adatok

1. Mely évben szerezte meg a doktori (PhD) fokozatát?

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

- 2015 előtt
- 2015
- 2016
- 2017
- 2018
- 2019
- 2020
- 2021
- 2022
- 2023
- 2024
- 2025

2. Milyen képzési forma keretében szerezte fokozatát?

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

- nappali tagozatos
- egyéni felkészülő

3. Milyen képzési forma keretében szerezte fokozatát?

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

- osztatlan 3 éves képzés
- 2+2 képzés
- 2 éves képzés (egyéni felkészülő)

4. Melyik alprogram keretében végezte PhD tevékenységét?

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

- A keringési rendszer élet- és kórtana, farmakológiája” PhD program
 - o Kísérletes kardiológia és szív-érrendszeri farmakológia alprogram
 - o Klinikai jelentőségű kardiorespiratorikus pathomechanizmusok kísérletes vizsgálata
- Biokémia, Biofizika, Molekuláris és Sejtbiológia” PhD alprogram

5. Jelenlegi ország, ahol dolgozik:

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

Magyarország

Egyéb:

II. Jelenlegi foglalkoztatási helyzete

6. Jelenlegi munkahelyének típusa:

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

- Egyetem
- Kutatóintézet
- Ipar (biotechnológia, gyógyszeripar stb.)
- Állami vagy közigazgatási szerv
- Magánszféra
- Egyéb:

7. Jelenlegi beosztása:

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

- Posztdoktori kutató
- Oktató/kutató
- Klinikai orvos, szakorvos
- Vezető kutató vagy vezető beosztás
- Magánvállalkozó
- Egyéb:

III. A doktori képzés értékelése

8. A doktori képzés mennyire járult hozzá az alábbi készségek fejlődéséhez?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- Tudományos íráskészség
- Prezentációs készségek
- Kutatásmódszertani ismeretek
- Kritikus gondolkodás
- Projektmenedzsment
- Nemzetközi kapcsolatok építése

9. Mennyire volt megelégedve a témavezetője támogatásával?

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

- Teljes mértékben elégedett
- Inkább elégedett
- Vegyes tapasztalataim voltak
- Inkább elégedetlen
- Teljes mértékben elégedetlen

Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

10. Ön szerint a doktori képzés mennyire készítette fel a jelenlegi szakmai pályájára?

(Soranként csak egy válaszlehetőséget jelöljön be.)

- Kiválóan
- Alapvetően jól
- Részben
- Nem igazán
- Egyáltalán nem

IV. Javaslatok

11. Van-e bármilyen javaslata a MODI-ban folyó doktori képzés fejlesztésére?

Köszönjük, hogy időt szánt a kérdőív kitöltésére! Válaszaival hozzájárul a doktori képzés színvonalának fejlesztéséhez.