



A SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOSTUDOMÁNYI KAR
KLINIKAI ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA TEVÉKENYSÉGÉT
ÉRTÉKELŐ HALLGATÓI KÉRDŐÍVEK EREDMÉNYEINEK ÖSSZESÍTÉSE
ÉS ÉRTÉKELÉSE

Készült: 2025. augusztus 28.

Tartalom

1. Bevezetés	3
2. Módszertani leírás	3
3. Előzetes tapasztalatok, válaszadási aktivitás	3
1. kérdőív: Felvételi eljárás (nappali tagozatos)	5
Általános adatok:	5
Motiváció:	5
Tapasztalatok a felvételi eljárásról:	7
2. kérdőív: Komplex vizsga	9
Általános adatok:	9
Motiváció:	9
A komplex vizsgával kapcsolatos tapasztalatok:	11
A komplex vizsgához kapcsolódó adminisztrációs tapasztalatok:	12
Egyéb kritikai észrevétel vagy javaslat:	13
3. kérdőív: Témavezetői tevékenység	14
Általános adatok:	14
A Képzési körülmények:	15
A témavezetővel való kapcsolat:	16
4. kérdőív: Oktatási tevékenység	19
5. kérdőív: Alumni kérdőív	20
Általános adatok:	20
A doktori képzés értékelése:	21
A témavezetői támogatás és a doktori képzés átfogó hatásának értékelése:	23
Fejlesztési javaslatok:	24
Összegző értékelés	26
Melléklet I. Doktoranduszok elégedettségi kérdőíve - felvételi eljárás	27
I. Általános adatok	27
II. Felvételi eljárás és követelmények	27
Melléklet II. Doktoranduszok elégedettségi kérdőíve - Komplex vizsga	29
I. Általános adatok	29
II. Komplex vizsga	30
Melléklet III. A képzési körülményekre és a témavezetői tevékenységre vonatkozó kérdőív	31
Általános adatok	31
II. A képzési körülmények és a témavezető	31
Melléklet IV. A KODI oktatási tevékenységeivel kapcsolatos kérdőív	33
I. Általános adatok	33
II. Általános benyomások	33
III. Az előadások minősége	33
IV. Az oktatók felkészültsége	34
V. Kurzusok teljesíthetősége	34

Melléklet V. Alumni kérdőív – SZTE SZAOK, Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola.....	35
I. Általános adatok	35
II. Jelenlegi foglalkoztatási helyzete	36
III. A doktori képzés értékelése	36
IV. Javaslatok	37

1. Bevezetés

A Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola (továbbiakban KODI) működésének folyamatos fejlesztése érdekében, és a Magyar Akkreditációs Bizottság (MAB) által előírt minőségbiztosítási elveknek megfelelően, valamint a KODI vezetősége által korábban megfogalmazott minőségcéloknak megfelelően a 2023/24-es tanévben kidolgozásra került egy belső értékelési rendszer, amely a doktorandusz hallgatók elégedettségét vizsgálja. A rendszer célja, hogy rendszeres és strukturált visszajelzést biztosítson a képzés és a doktori életút egyes eseményeinek, az oktatás és a témavezetés minőségével kapcsolatban. Ennek érdekében az alábbi öt tematikus kérdőív került kialakításra: a (1) felvételi eljárás, a (2) komplex vizsga, a képzés keretében folyó (3) oktatási és (4) témavezetői tevékenység, valamint a képzés egészére, valamint a végzett hallgatók utánkövetésére szolgáló (5) alumni kérdőívek.

Az első adatfelvétel 2025 nyarán készült, melynek során beérkezett válaszok lehetőséget adnak arra, hogy betekintést nyerjünk a hallgatók tapasztalatairól és igényeiről. A jelen beszámoló az elsődleges eredményeket összesíti.

Az elemzés célja, hogy megalapozza a doktori iskola minőségbiztosítási folyamatainak fejlesztését, és elősegítse a hallgatóbarát, hazai és nemzetközi viszonylatban versenyképes doktori képzés kialakítását.

2. Módszertani leírás

Az adatfelvétel online, a Google Forms felületén keresztül történt. A kérdőívek 5 fokozatú Likert-skálán mért elégedettségi tételeket, valamint nyílt szöveges válaszlehetőségeket tartalmaztak. Az adatok feldolgozása leíró statisztikai módszerekkel történt (átlag, szórás, százalékos megoszlás).

A kérdőívek az adott doktori esemény lezárását követően a résztvevő hallgatók számára kerültek kiküldésre. Ezzel az eljárással azt kívántuk biztosítani, hogy a válaszok közvetlenül a tapasztalatokat követően szülessenek, így a visszajelzések időszerűek és megbízhatóak legyenek.

A kérdőívek kitöltése anonim módon történt. Az eredmények kizárólag összesített formában kerülnek bemutatásra, egyéni azonosításra alkalmas adatokat a KODI nem gyűjt, és nem tárol. Az adatkezelés megfelel az SZTE Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzatának, valamint a GDPR előírásainak.

A visszajelzések beépülnek a KODI belső minőségbiztosítási rendszerébe. Az eredményeket a Doktori Iskola Tanácsa értékeli, és ez alapján fejlesztési intézkedéseket fogalmazhat meg, amelyek teljesülését a következő adatfelvételi ciklusban ellenőrzi.

3. Előzetes tapasztalatok, válaszadási aktivitás

A kérdőíves felmérések értékelésének megbízhatósága nagymértékben függ a hallgatói részvételtől, ezért első lépésként indokolt a válaszadási aktivitás bemutatása (1. táblázat). Ez rávilágít arra, hogy a doktori iskola hallgatói milyen arányban és eloszlásban kapcsolódtak be az egyes kérdőívek kitöltésébe. Az így nyert adatok egyfelől jelzik a vizsgálat reprezentativitását, másfelől támpontot nyújtanak a jövőbeni adatgyűjtések hatékonyabb ösztönzéséhez.

Kérdőív	Felkérés	Beérkezett válasz	
		(n)	(%)
Felvételi eljárás	27	18	66,7
Komplex vizsga	70	24	34,3
Oktatási tevékenység	7	5	71,4
Témavezetői tevékenység	80	36	45,0
Alumni	266	36	13,5

1. táblázat. Az egyes kérdőívek esetén tapasztalt kitöltési arány.

Következtetések és fejlesztendő területek: Az eredmények alapján megállapítható, hogy eddig két kérdőív esetében sikerült a vizsgálatba bevont hallgatók legalább felétől választ gyűjteni, és kettőnél elértük a belső minőségbiztosítási mércéként meghatározott, >60%-os kitöltési arányt. Bár néhány felmérés (például a komplex vizsga vagy az alumni kérdőív) esetében a válaszadási hajlandóság a vártnál alacsonyabb volt, a beérkező adatok így is értékes, minőségi visszajelzéseket nyújtanak, amelyek hozzájárulhatnak a képzés fejlesztendő területeinek azonosításához.

Intézkedési javaslatok: A részvételi arány növelése érdekében javasolt rendszeres emlékeztető e-mailek és személyes megkeresések alkalmazása, valamint olyan kommunikációs csatornák (például hírlevél) kialakítása, amelyekben a KODI folyamatosan visszajelzést ad a hallgatóknak a felmérések eredményeiről és az ezek alapján bevezetett változtatásokról. Ez erősítheti a hallgatók motivációját és elköteleződését a jövőbeni kérdőíves felmérésekben való aktív részvétel iránt.

1. kérdőív: Felvételi eljárás (nappali tagozatos)

Általános adatok:



1. ábra. A válaszadók alprogram szerinti összetétele.

megfelelően reprezentatívnak tekinthetők.

A válaszadók összetétele jól tükrözi a megszólított hallgatók alprogramonkénti megoszlását (2. táblázat).

Alprogram	Megszólított	Válasz
Dermatológia	4	4
Immunológia	4	2
Reprodukciós egészségügy	2	1
Kísérletes és klinikai idegtudományi	14	10
Szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata	0	0
Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító és szervkímélő sebészetben	1	0
Gyermekkori betegségek pathomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata	0	0
Fogorvostudományi kutatások	2	1
Transzlációs medicina	0	0
Gyulladásos bélbetegségek	1	0

2. táblázat. A megszólított hallgatók és a beérkezett válaszok alprogramonkénti megoszlása.

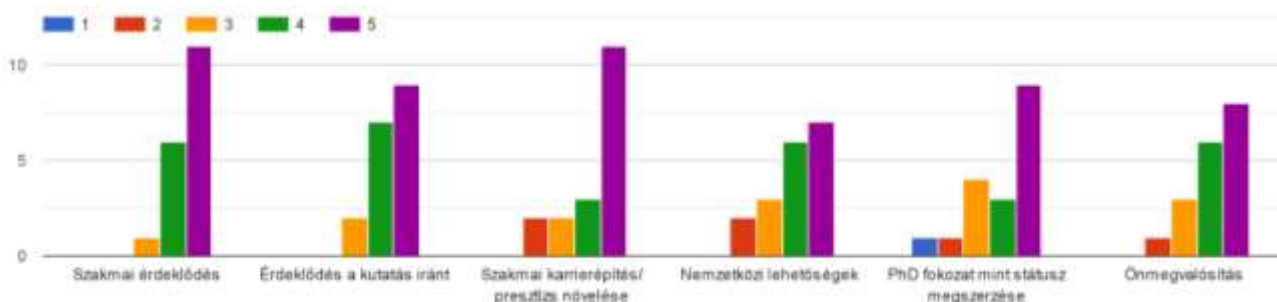
Motiváció:

A KODI vezetése fontosnak tartotta azt megvizsgálni, hogy milyen tényezők motiválják a hallgatókat a doktori képzésre való jelentkezésre. A kérdőíves felmérés során a hallgatók különböző motivációs szempontok szerint értékelték saját döntésüket, 1–5-ös skálán.

Az eredményeket a 2. ábra és a 3. táblázat foglalja össze. Ezek alapján a legfontosabb motiváció a kutatás iránti érdeklődés (átlag: 4,6), amely egyértelműen kiemelkedik a többi tényező közül, és megerősíti, hogy a hallgatók alapvetően a tudományos munka iránti elköteleződésük miatt választják

a KODI-t. A szakmai karrier, a presztízs és a szakmai érdeklődés szintén kiemelkedő tényezők (4,4), mindkét esetben széles körben fontos motivációt jelentve.

I.3. Mi motiválta a doktori képzésbe való jelentkezésekor? Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem releváns, 2: Inkább nem releváns, 3: Közepesen releváns, 4: Inkább releváns, 5: Teljes mértékben releváns.



2. ábra. A hallgatók jelentkezését motiváló tényezők.

Motivációs tényező	Átlag (1–5)	Megjegyzés
Kutatás iránti érdeklődés	4,6	A legerősebb motiváció
Szakmai karrier, presztízs	4,4	Széles körben fontos
Szakmai érdeklődés		
Nemzetközi lehetőségek	4,3	Jelentős szórással
PhD mint státusz	4,0	Vegyes megítélés
Önmegvalósítás	4,0	Erős, de heterogén tényező

3. táblázat. A hallgatók jelentkezését motiváló tényezők adatai.

A nemzetközi lehetőségek (4,3) jelentősen hozzájárulnak a döntéshez, bár a válaszok szórása nagyobb, ami a hallgatók eltérő érdeklődését jelzi e területen. A PhD státuszának szerepe (4,0) és az önmegvalósítás (4,0) szintén motiváló tényezők, de ezek megítélése heterogén: egyes hallgatóknál erősebb, míg másoknál kevésbé domináns motivációt jelent.

Összességében a felmérés azt mutatja, hogy a KODI-ba való jelentkezés legfőbb hajtóereje a tudományos kutatás iránti érdeklődés, kiegészítve a karrierépítés, nemzetközi tapasztalatszerzés és személyes fejlődés lehetőségével. Az adatok alátámasztják, hogy az iskola képzési programjai megfelelnek a hallgatók motivációs profiljának.

Következtetések és fejlesztendő területek: A hallgatók elsősorban a kutatási lehetőségek és a szakmai karrierépítés miatt választják a KODI-t, ami összhangban van a doktori képzés céljaival. A nemzetközi lehetőségek iránti igény egyértelműen fejlesztési irányként jelenhet meg a KODI további terveiben.

Intézkedési javaslatok: Az eredmények alapján az alábbi területeken mutatkoznak fejlesztési lehetőségek:

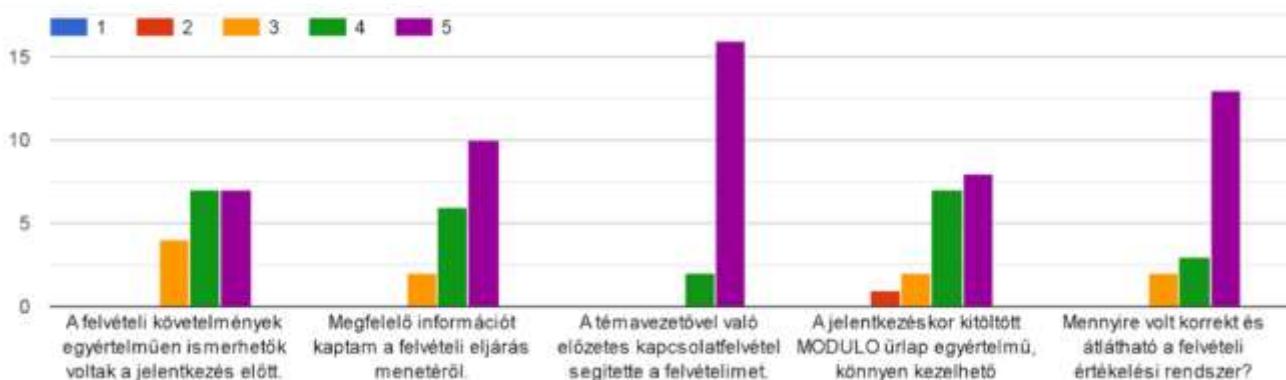
- Nemzetközi lehetőségek erősítése: Ez partnerintézményekkel való együttműködések bővítésével (pl. közös PhD szemináriumok, rövid mobilitási programok, közös publikációs lehetőségek) által megvalósítható.

-PhD státuszhoz kapcsolódó elvárások tisztázása: A felvételi folyamat során erősebb kommunikáció arról, hogy a PhD nem csupán státusz, hanem hosszú távú tudományos és szakmai elköteleződés. Erre lehetőséget adhatnak információs anyagok és nyílt napok szervezése, melyek révén a DI támogatást nyújthat a pályázók reális elvárásainak kialakításában.

Tapasztalatok a felvételi eljárásról:

A KODI belső minőségbiztosítási rendszerének részeként vizsgáltuk a felvételi eljárással kapcsolatos hallgatói tapasztalatokat, annak érdekében, hogy az eljárás átlátható, igazságos és támogató legyen a jelentkezők számára. Az erre vonatkozó pontban a felvételi folyamat különböző aspektusait értékelték a hallgatók egy 1–5-ös skálán. A beérkezett eredmények (3. ábra és 4. táblázat) reprezentatív képet adnak a felvételi eljárás erősségeiről és a fejlesztést igénylő területekről.

2.1. Milyen tapasztalatai voltak a felvételi eljárással kapcsolatban? Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elég...dett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.



3. ábra. A felvételi eljárással kapcsolatos tapasztalatok értékelése.

Értékelt szempont	Átlag (1–5)	Megjegyzés
Követelmények egyértelműsége	3,4	Fejlesztendő terület
Információ a felvételi menetéről	4,4	Alapvetően megfelelő
Témavezetővel való kapcsolatfelvétel	5,0	Kiemelkedő erősség
MODULO űrlap használhatósága	3,8	Vegyes tapasztalatok
Értékelési rendszer korrektsége, átláthatósága	4,4	Bizalmat keltő

4. táblázat. A felvételi eljárással kapcsolatos tapasztalatok számszerű értékelése.

Az adatok alapján a felvételi eljárás több szempontból is jól működik. A témavezetővel való kapcsolatfelvétel (5,0) kiemelkedő erősségként azonosítható, ami azt mutatja, hogy a jelentkezők már a kezdeti fázisban konstruktív és támogató szakmai kapcsolatba kerülnek leendő mentoraikkal. Az értékelési rendszer korrektsége és átláthatósága (4,4), valamint az információk elérhetősége a felvételi menetrendről (4,4) szintén erős pontnak számítanak, amelyek bizalmat keltenek és stabil alapot adnak a folyamatnak.

Ugyanakkor az eredmények fejlesztendő területekre is rámutatnak. A követelmények egyértelműsége (3,4) átlag alatti értéket mutat, ami arra utal, hogy a pályázók nem minden esetben kaptak világos, részletes eligazítást az elvárásokról. A MODULO űrlap használhatóságával kapcsolatos vegyes

tapasztalatok (3,8) pedig arra hívják fel a figyelmet, hogy a technikai folyamatok egyszerűsítése és felhasználóbarátabbá tétele további erősítést igényel.

Szöveges vélemény és kritikai megjegyzés a felvételi eljárással kapcsolatban nem érkezett.

Következtetések és fejlesztendő területek: A hallgatók legerősebb pozitív élménye a témavezetőkkel való kapcsolatfelvételhez kötődik, ami a KODI kiemelkedő erőssége. Fejlesztendő területek közé tartozik a felvételi követelmények egyértelmű kommunikációja és a MODULO felület felhasználóbarátabbá tétele.

Intézkedési javaslatok: Az eredmények alapján az alábbi területeken mutatkoznak fejlesztési lehetőségek:

- Követelmények egyértelműsítése: A terület fejlesztésére mindenki számára könnyen elérhető helyen elhelyezett a jelenleginél részletesebb, közérthető tájékoztató anyagok elkészítése hasznos segítség lehet a felvételizők számára.
- MODULO rendszer fejlesztése: Mivel ez a terület kívül esik a KODI hatáskörén, ezért egy technikai útmutató készítése és elhelyezése a KODI honlapján hasznos segítség lehet a jelentkezők számára.
- Pozitívumok megőrzése és erősítése: A témavezetőkkel való kapcsolatfelvétel támogató jellegének megtartására és további ösztönzésére, valamint az értékelési rendszer átláthatóságának fenntartására további intézkedési terv kidolgozása javasolt.

2. kérdőív: Komplex vizsga

Általános adatok:



Az adatfelvétel során a komplex vizsgára vonatkozó kérdőív kitöltésére a jelenleg egyéni képzési rendszerben tanulmányokat folytató hallgatókat kértük fel, akik esetében a képzésbe való belépés ezzel az eseménnyel kezdődik. A válaszadók alprogram szerinti eloszlását a 4. ábra tartalmazza. A kérdőívet összesen 70 fő kapta meg, és közülük 24 fő küldött vissza kitöltött választ, ami 34,3%-os válaszadási arányt jelent. Ez nem érte el a KODI által belső célként

4. ábra. A válaszadók alprogram szerinti összetétele.

meghatározott 60%-os részvételi küszöböt, így célszerű a részvételi hajlandóság növelése rendszeres emlékeztetők kiküldésével és a visszacsatolás formáinak fejlesztésével.

Alprogram	Megszólított	Válasz
Dermatológia	1	1
Immunológia	3	0
Reprodukciós egészségtan	5	1
Kísérletes és klinikai idegtudományi	3	3
Szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata	14	5
Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító és szervkímélő sebészetben	19	5
Gyermekkori Betegségek Pathomechanizmusának és Terápiás Lehetőségeinek Vizsgálata	5	0
Fogorvostudományi kutatások	16	6
Transzlációs medicina	0	0
Gyulladásos bélbetegségek	4	3

5. táblázat. A megszólított hallgatók és a beérkezett válaszok alprogramonkénti megoszlása.

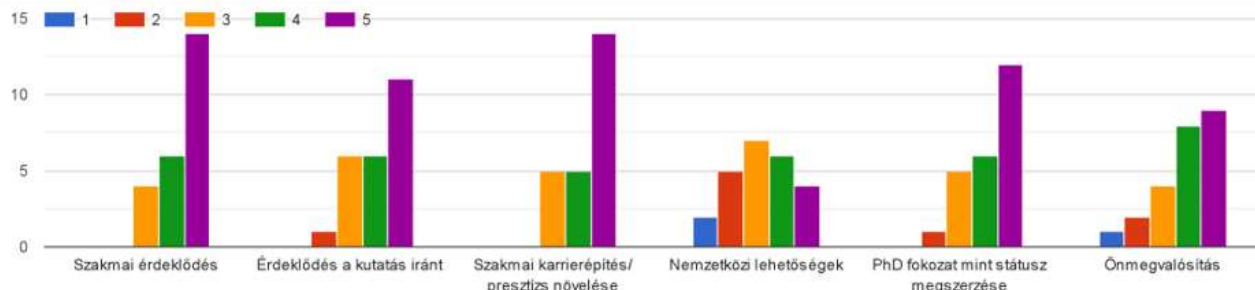
A válaszadók jól reprezentálják a megszólított hallgatók alprogramonkénti összetételét (5. táblázat). A megszólított csoport speciális jellemzői miatt az eredmények elsősorban az egyéni felkészülők tapasztalatait tükrözik. Az értékelt szempontok között szerepelt a követelmények világossága, a bizottság pártatlansága, a visszajelzések hasznossága, a vizsga arányossága, a vizsga légköre, az adminisztráció átláthatósága, a MODULO használhatósága és az adminisztratív támogatás, melyek alapján átfogó képet kaptunk a hallgatói élményről.

Motiváció:

Bár nem állnak rendelkezésre pontos adatok arról, hogy a hallgatók milyen életkorban jelentkeznek az egyéni felkészülési formájú képzésre, a tapasztalatok szerint ez jellemzően későbbi életkorban történik a nappali tagozatos hallgatókhoz képest. Ezt erősíti, hogy az egyéni felkészülők esetében a jelentkezés

pillanatában már elvárható, hogy önálló kutatási eredményekkel rendelkezzenek. A KODI vezetése ezért ebben a csoportban is fontosnak tartotta a jelentkezést motiváló tényezők vizsgálatát.

I.4. Mi motiválta a doktori képzésbe való jelentkezésekor? Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem releváns, 2: Inkább nem releváns, 3: Közepesen releváns, 4: Inkább releváns, 5: Teljes mértékben releváns.



5. ábra. A hallgatók jelentkezését motiváló tényezők.

Motivációs tényező	Átlag (1–5)	Megjegyzés
Kutatás iránti érdeklődés	4,1	Erős és stabil motiváció
Szakmai karrier, presztízs	4,4	Kiemelkedő tényező
Szakmai érdeklődés	4,4	A legerősebb motiváció
Nemzetközi lehetőségek	4,2	Kiemelt, de változó fontosságú
PhD mint státusz	3,2	Alacsonyabb átlag, nagyobb szórás
Önmegvalósítás	3,9	Közepesen erős motiváció

6. táblázat. A hallgatók jelentkezését motiváló tényezők adatai.

Az eredmények rámutatnak, hogy a doktori képzést elsősorban szakmai elkötelezettség és kutatási lehetőség motiválja ebben a csoportban is, de erős az igény nemzetközi mobilitásra és karrierépítésre is (5. ábra és 6. táblázat).

Az eredmények alapján a doktori képzést elsősorban a szakmai elkötelezettség és a kutatási lehetőség motiválja ebben a csoportban, de erőteljes igény mutatkozik a nemzetközi mobilitásra és a karrierépítésre is (6. táblázat).

Motivációs tényező	Nappali tagozatos hallgatók		Egyéni felkészülők	
	Átlag (1–5)	Megjegyzés	Átlag (1–5)	Megjegyzés
Kutatás iránti érdeklődés	4,6	A legerősebb motiváció	4,1	Erős és stabil motiváció
Szakmai karrier, presztízs	4,4	Széles körben fontos	4,4	Kiemelkedő tényező
Szakmai érdeklődés	4,4	Széles körben fontos	4,4	A legerősebb motiváció
Nemzetközi lehetőségek	4,3	Jelentős szórással	4,2	Kiemelt, de változó fontosságú
PhD mint státusz	4,0	Vegyes megítélés	3,2	Alacsonyabb átlag, nagyobb szórás
Önmegvalósítás	4,0	Erős, de heterogén tényező	3,9	Közepesen erős motiváció

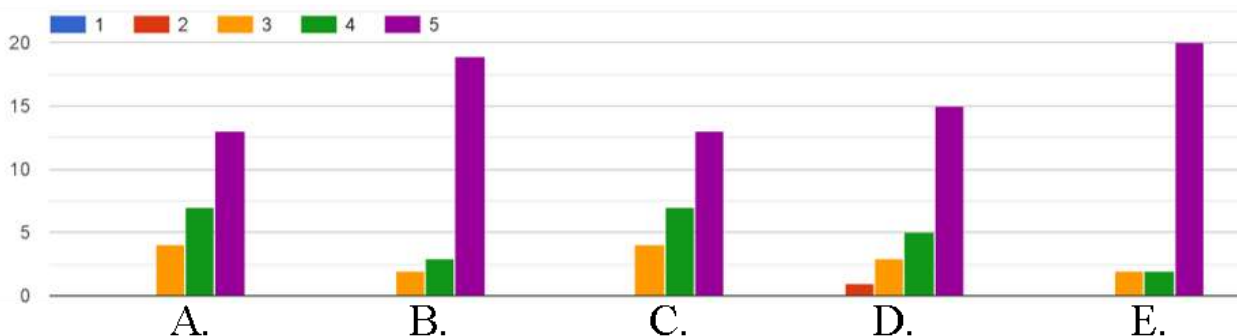
7. táblázat. A nappali tagozatos és az egyéni felkészülési formában tevékenykedő doktorandusz hallgatók KODI-ba történő jelentkezését motiváló tényezők összehasonlítása.

Összehasonlítottuk a nappali képzésen és az egyéni felkészülőként tanulmányokat folytató hallgatók motivációs tényezőit (7. táblázat). Bár az adatokat egyelőre kis elemszámú csoportok bevonásával gyűjtöttük, az eredmények arra utalnak, hogy a „kutatás iránti érdeklődés” és a „PhD mint státusz” motivációs tényezők relatív jelentősége alacsonyabb az egyéni felkészülők körében, akik gyakran már előrehaladottabb szakmai pályaszakaszban járnak, és munkavállalói státuszban is tevékenykednek.

A komplex vizsgával kapcsolatos tapasztalatok:

A komplex vizsga hallgatói értékelésének fő szempontjai a doktori képzés minőségbiztosítási rendszerének meghatározó elemei. Ezek nemcsak a vizsga szakmai színvonalát, hanem a hallgatói élményt és az adminisztratív folyamatok átláthatóságát is tükrözik. A vizsga sikeres lebonyolításához elengedhetetlen, hogy a követelmények, a vizsgáztatás menete, a bizottsági értékelés szakmai objektivitása, a visszacsatolások támogató jellege, valamint az adminisztratív rendszerek működése egyaránt átláthatók, igazságosak és hallgatóbarátok legyenek. Ezek az értékelt szempontok lehetővé teszik, hogy átfogó képet kapjunk a vizsga teljes folyamatáról, kiemelve azokat a területeket, ahol az aktuális működés megfelel a minőségbiztosítási elvárásoknak, valamint rámutatnak az esetleges fejlesztési irányokra is. A szempontonkénti értékelés részleteit a 6. ábra és 8. táblázat tartalmazza.

II.1. Milyen tapasztalatai voltak a komplex vizsgával kapcsolatban? Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elég...dett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.



- A. A komplex vizsga követelményei és szakmai elvárásai számomra előzetesen egyértelműek és jól hozzáférhetőek voltak.
- B. A vizsgabizottság tagjai pártatlanul és szakmai szempontok szerint értékelték a teljesítményemet.
- C. A vizsga során kapott visszajelzések segítik a tudományos munkám további irányának kijelölését.
- D. A komplex vizsga témái és kérdései arányban álltak a képzés során elsajátított tudással.
- E. A vizsga légköre támogató és korrekt volt, a bizottság tagjai lehetőséget adtak a kompetenciáim bemutatására.

6. ábra. A komplex vizsga tapasztalatai.

Értékelt szempont	Átlag	Megjegyzés
Követelmények hozzáférhetősége (A)	4,4	Jól átlátható, fejleszthető
Vizsgabizottság pártatlansága (B)	4,9	Kiemelkedő
Kapott visszajelzések hasznossága (C)	4,4	Pozitív, támogató
Tematikai és kérdésarányosság (D)	4,5	Megfelelő
Vizsgalégkör (E)	4,9	Támogató, korrekt

8. táblázat. A komplex vizsga tapasztalatainak adatai.

Következtetések és fejlesztendő területek: Az eredmények alapján a doktori iskola komplex vizsgájának jelenlegi rendszeréről elmondható, hogy a követelmények és eljárásrend legnagyobb részben átlátható és stabil kereteket biztosítanak, a vizsgabizottság pedig kiemelkedően pártatlan és szakmailag felkészült munkát végez. A visszajelzések tartalma segíti a tudományos pályaorientációt, a tematikai arányosság pedig biztosítja a képzés elvárásainak való megfelelést. Kiemelendő továbbá a támogató vizsgaléggör, amely elősegíti a hallgatók sikeres szereplését.

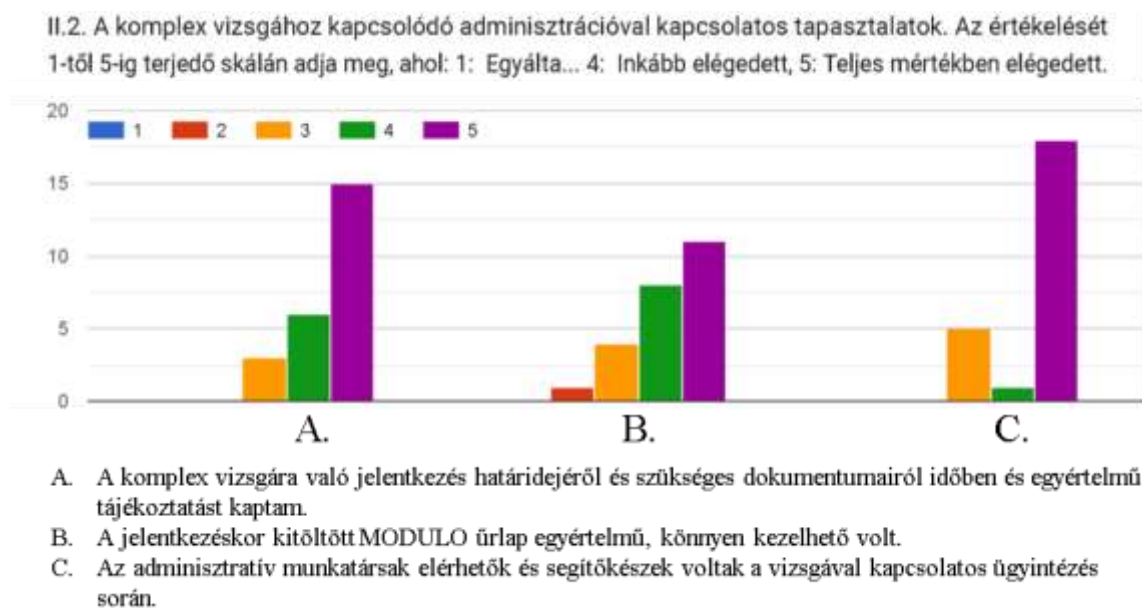
Fejlesztendő területként azonosítható a követelmények dokumentáltságának és online elérhetőségének bővítése, valamint a hallgatói visszajelzési lehetőségek szélesítése.

Intézkedési javaslatok:

- Bővíteni szükséges a követelmények és eljárásrend online, jól strukturált és könnyen kereshető dokumentációját, valamint biztosítani kell, hogy a meglévő anyag minden jelölt számára hozzáférhető legyen.

A komplex vizsgához kapcsolódó adminisztrációs tapasztalatok:

A komplex vizsga adminisztratív lebonyolítása kulcsfontosságú eleme a doktori képzés sikerének és a hallgatói elégedettségnek. A kérdőív II.2. pontjában feltett kérdések célja a hallgatók tapasztalatainak feltárása az adminisztratív tájékoztatás, a digitális jelentkezési rendszer, valamint az ügyintézési támogatás tekintetében. A szempontonkénti értékelés eredményeit a 7. ábra és 9. táblázat tartalmazza.



7. ábra. A komplex vizsgához kapcsolódó adminisztrációt vizsgáló kérdések.

Értékelt szempont	Átlag	Megjegyzés
Előzetes tájékoztatás (A)	4,6	Jól működik
MODULO használhatósága (B)	4,3	Fejlesztési lehetőségek
Adminisztratív munkatársak (C)	4,7	Kiemelkedően pozitív

9. táblázat. A komplex vizsgával kapcsolatos adminisztráció tapasztalatainak adatai.

Következtetések és fejlesztendő területek: Az elemzés azt mutatja, hogy a jelentkezési információk és a határidők tekintetében a doktoranduszok többsége nagyfokú elégedettséget mutat, az adminisztráció gördülékenynek, az ügyintézők pedig segítőkészek bizonyultak. Ugyanakkor a MODULO rendszerrel kapcsolatban többször felmerült a felhasználóbarátabb működés iránti igény és a részletesebb iránymutatás kérése, ami fejlesztendő területként jelölhető meg.

Intézkedési javaslatok:

- Mivel a MODULO fejlesztése nem a KODI hatáskörébe tartozik, ezért használhatóságának és felhasználói élményének javítása érdekében javasolt jól strukturált, egyszerűen kereshető online dokumentáció elkészítése.

Egyéb kritikai észrevétel vagy javaslat:

A komplex vizsga kérdőívben érkezett egyetlen szöveges megjegyzés konkrét visszajelzést adott a egyéni tapasztalatairól, melyben kiemelte, hogy a KODI adminisztratív munkatársa, Martinovits Eszter jelentős segítséget nyújtott az adminisztratív követelmények elvégzése során.

3. kérdőív: Témavezetői tevékenység

Általános adatok:



8. ábra. A válaszadók alprogram szerinti összetétele.

Az adatfelvétel során a témavezetői tevékenységre vonatkozó kérdőív kitöltésére a jelenleg tanulmányokat folytató aktív hallgatókat kértük fel. A válaszadók alprogram szerinti eloszlását a 8. ábra tartalmazza. A kérdőívet összesen 80 fő kapta meg, és közülük 36 fő küldött vissza kitöltött választ, ami 45,0 %-os válaszadási arányt jelent. Ez nem éri el a KODI által belső célként meghatározott 60%-os részvételi küszöböt, ezért javasolt a részvételi

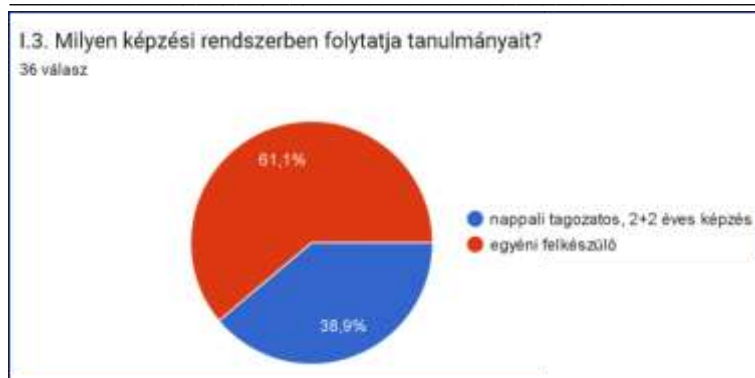
hajlandóság növelése rendszeres emlékeztetők és motiváló visszacsatolási formák bevezetésével.

Alprogram	Megszólított	Válasz
Dermatológia	3	2
Immunológia	6	3
Reprodukciós egészségtan	3	1
Kísérletes és klinikai idegtudomány	15	9
Szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata	13	7
Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító és szervkímélő sebészetben	15	6
Gyermekkori betegségek pathomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata	3	0
Fogorvostudományi kutatások	15	5
Transzlációs medicina	0	0
Gyulladásos bélbetegségek	2	3

10. táblázat. A megszólított hallgatók és a beérkezett válaszok alprogramonkénti megoszlása.

A válaszadók jó reprezentálják a megszólított hallgatók alprogramonkénti összetételét (10. táblázat). A kérdőívet mind nappali (38,9%), mind pedig 2+2 éves egyéni képzési rendszerben (61,1%) fokozatot szerző doktoranduszoknak is eljuttattuk, így a beérkezett válaszok a KODI teljes hallgatói csoportjának véleményét tükröző, átfogó képet adnak.

A témavezetői tevékenység és a doktori képzés körülményeinek értékelésére irányuló kérdések a kutatóhelyek infrastruktúrájától és támogatottságától kezdve a kollaboratív légkörön át a szakmai konzultációk, műhelymunkák elérhetőségéig vizsgálták a hallgatók elégedettségét. Emellett fókuszáltak a témavezetői kapcsolatra, különösen az idő biztosítására a megbeszélésekhez, a szakmai



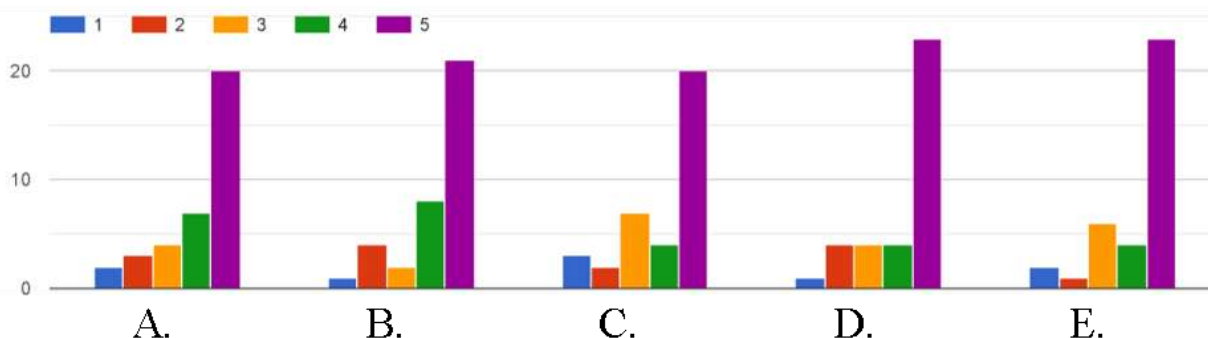
9. ábra. A válaszadók megoszlása a különféle képzési rendszerekben.

fejlődés és önállóság támogatására, a világos iránymutatásra, a gördülékeny kommunikációra és a kutatási eredmények közlésére ösztönzésre. Ezek a dimenziók együttesen komplex képet adnak a doktori képzés szakmai és személyes támogatottságáról, amely alapvető a hallgatók fejlődése és kutatási eredményessége szempontjából.

A Képzési körülmények:

A doktori képzés körülményei fontos szerepet játszanak az általános hallgatói elégedettség kialakításában, ezért a KODI vezetősége kiemelt figyelmet fordít erre a területre. Ezáltal betekintés nyerhető a doktori képzés infrastrukturális és szakmai hátterének megítélésére (10. ábra és 11. táblázat).

II.1. A doktori képzés körülményei. Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.



- A. A kutatóhely megfelelő infrastruktúrával (laboratóriumi felszerelés, munkaállomás, szoftverek stb.) rendelkezik a doktori kutatásom elvégzéséhez.
- B. A kutatóhelyen támogatást kapok a kutatási tevékenységemhez szükséges adminisztratív vagy technikai feladatokban.
- C. A kutatóhely kutatási környezete ösztönzően hat a szakmai fejlődéseimre.
- D. Rendszeresen van lehetőségem szakmai konzultációra, műhelymunkákra, vagy kutatási megbeszélésekre a kutatóhelyen.
- E. A kutatóhely közösségi, kollaboratív szelleme támogatóan hat a munkámra.

10. ábra. A képzési körülmények témakörben kapott válaszok.

Következtetések és fejlesztendő területek: A doktori képzések körülményeire vonatkozó eredmények összegzése alapján megállapítható, hogy a különböző kutatóhelyek infrastruktúrája és technikai támogatása általában jól működik, de bizonyos helyeken további infrastrukturális és adminisztratív fejlesztésekre is szükség lehet. Mivel ezek a tényezők nem tartoznak közvetlenül a doktori iskola hatáskörébe, mivel a képzés döntően az SZTE SZAOK klinikáin és intézeteiben zajlik, az esetleges eltérések hátterének pontos azonosítása a kérdőív anonimitása miatt nem lehetséges.

Értékelt szempont	Átlag	Megjegyzés
Kutatóhely megfelelő infrastruktúrája (A)	4,1	Közepesen erős tényező, fejlesztési lehetőségekkel.
Adminisztratív/technikai támogatottság a kutatóhelyen (B)	4,2	Kiemelt, de változó fontosságú.
Kutatási környezet ösztönző hatása (C)	4,0	Közepesen erős tényező, nagyobb szórással.
Szakmai konzultációk, műhelymunkák lehetősége (D)	4,2	Erős és stabil pozitívum.
Kutatóhely kollaboratív, támogató légköre (E)	4,25	Kiemelkedő tényező, stabil közösségi támogatottsággal.

11. táblázat. A képzési körülmények témakörben kapott válaszok adatai.

A kutatási környezet ösztönző hatása inkább közepesnek mondható, ezt a területet leginkább a válaszok nagy szórása jellemzi, így kiemelten fejlesztendőnek tekinthető. Megjegyzendő, hogy ezzel szemben a szakmai konzultációkhoz, műhelymunkákhoz való rendszeres hozzáférés, valamint a kollaboratív, támogató kutatóhelyi légkör jellemzően pozitívként jelenik meg az értékelések során, utóbbi tényező a képzési környezet egyik legerősebb eleme.

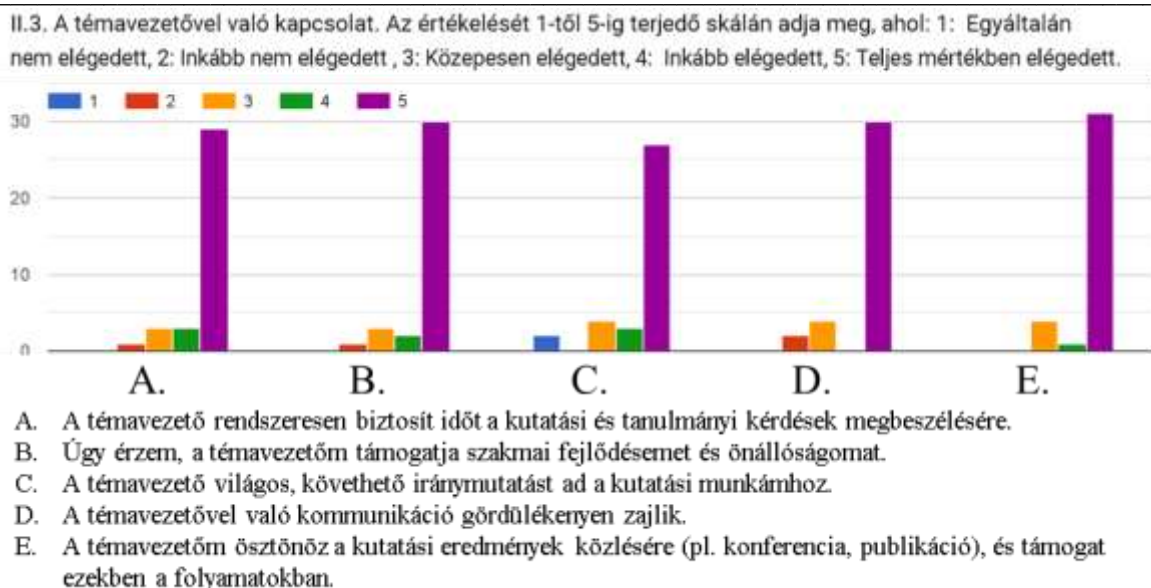
Szöveges visszajelzés két esetben érkezett, melyekben egy hallgató arra hívja fel a figyelmet, hogy külsős helyszíneken dolgozó, de a KODI kötelékébe tartozó témavezetők hallgatói is részesüljenek bench fee támogatásban, egy hallgató pedig arra panaszkodott, hogy kutatóhelyén nincs saját asztala illetve szobája, ahol a kutatási feladataihoz kapcsolódó és adminisztratív tevékenységeket végezni tudná, illetve a kutatáshoz és a cikkíráshoz fontos eszközt saját forrásból kell finanszíroznia.

Intézkedési javaslatok: Bár a doktori iskola sokszínűsége az egyik legnagyobb pozitívuma a KODI-nak, a decentralizált működés, a fő profilját tekintve döntően betegellátással foglalkozó kutatóhelyek megnehezítik a doktori képzés intézeti hátterének folyamatos nyomon követését és ellenőrzését.

-Célszerű lehet célzott infrastrukturális fejlesztési pályázatok indítása, a kutatóhelyi innováció elősegítése interdiszciplináris műhelyek támogatásával, az adminisztratív folyamatok digitalizálása és egyszerűsítése, továbbá a motiváló, támogató közösségi kultúra tudatos erősítése a doktori képzés minőségi színvonalának fenntartása érdekében.

A témavezetővel való kapcsolat:

A témavezetői tevékenység értékelése a doktori képzés minőségbiztosításának egyik legkritikusabb eleme, mivel a témavezető kulcsfontosságú szerepet játszik a doktorandusz szakmai fejlődésében és a sikeres fokozatszerzésben. A témavezető nemcsak irányítja és segíti a doktorandusz tanulmányait és kutatási munkáját, hanem felelősséget vállal a tudományos fokozatszerzésre való felkészítésért is. A hallgatói visszajelzések alapján vizsgálható, hogy a témavezetők mennyiben teljesítik a velük szemben támasztott elvárásokat, milyen szinten biztosítják a szükséges szakmai támogatást, és hogyan járulnak hozzá a képzés eredményességéhez (11. ábra és 12. táblázat).



11. ábra. A képzési körülmények témakörben kapott válaszok.

Értékelt szempont	Átlag	Megjegyzés
A témavezető által alokált idő mennyisége (A)	4,7	Kiemelkedő tényező
A témavezető támogatása (B)	4,7	Legerősebb motiváció
A témavezető irányt mutat (C)	4,5	Jól működik, de fejleszthető
Kommunikáció (D)	4,6	Erős és stabil pozitívum
Ösztönzés (E)	4,75	A legmagasabb átlag

12. táblázat. A témavezetői tevékenységek értékelése témakörben kapott válaszok adatai.

Következtetések és fejlesztendő területek: A témavezetői tevékenység értékelése kivételesen pozitív képet mutat, különösen a publikációs ösztönzés, szakmai fejlődés támogatása és időbiztosítás terén. A kommunikáció és iránymutatás szintén erős, bár utóbbinál némileg nagyobb a szórás. Ez azt jelzi, hogy a témavezetők általában magas szakmai színvonalon támogatják hallgatóikat.

A témavezetői tevékenység értékelése alapján az adatok részletes elemzése különösen pozitív képet fest a doktori támogatási rendszer működéséről. Kiemelkedő a publikációs ösztönzés területe (4,75-os átlag és 0,65-ös szórás), ahol az adatok azt mutatják, hogy a témavezetők szinte kivétel nélkül aktívan támogatják hallgatóikat a tudományos közlésekben és konferencia-részvételekben. Ez egybevág az SZTE globális törekvéseivel, és alapvető fontosságú tényező a doktori fokozatszerzéshez is.

Hasonlóan magas értékelést ért el a szakmai fejlődés és önállóság támogatása, ami a visszajelzések alapján szinte kivétel nélkül minden témavezető esetében magas színvonalon biztosított.

A témavezetők általánosan elmondható, hogy rendszeresen állnak hallgatóik rendelkezésére, ami elengedhetetlen a hatékony témavezetéshez. A kommunikáció gördülékenysége szintén erős pont, bár itt már nagyobb eltéréseket, egyéni különbségeket tapasztalhatunk.

Fejlesztési területként a világos iránymutatás azonosítható, ahol a 4,47-es átlag még mindig pozitív, de az itt megfigyelt 1,08-as szórás már jelentősebb eltéréseket jelez a témavezetők között. Ez arra utal, hogy míg egyes témavezetők nagyon világos és strukturált iránymutatást adnak, mások esetében ez kevésbé egyértelmű.

Intézkedési javaslatok: A KODI kiemelt törekvése a témavezető–hallgató közötti hatékony és támogató kapcsolat fenntartása, amely a visszajelzések alapján jól működik.

-A fentiek érdekében a jövőben is célszerű szoros figyelemmel kísérni a folyamatokat annak érdekében, hogy a kialakult jó gyakorlat hosszú távon is fenntartható legyen.

Szöveges visszajelzés ebben a témakörben nem érkezett.

4. kérdőív: Oktatási tevékenység

A kérdőív a doktori képzés 2. évfolyamát befejező nappali tagozatos hallgatók körében került kiküldésre. A felmérésre eddig 5 válasz érkezett, ezért az eredmények jelen formájukban nem bírnak kellő reprezentativitással. A KODI vezetősége ennek tudatában a kérdőívet kísérleti jelleggel alkalmazta, azzal a céllal, hogy feltérképezze az oktatási tevékenységekhez kapcsolódó hallgatói tapasztalatokat.

Ugyanakkor jelenleg folyamatban van egy egységes értékelési rendszer kidolgozása, melyet a tervek szerint az SZTE SZAOK doktori iskolái egységesen alkalmaznak majd. Ez módszertanában a graduális képzésben alkalmazott visszajelzési struktúrához fog igazodni. Ennek következtében a jelen kérdőív alkalmazása átmenetileg szüneteltetésre került.

5. kérdőív: Alumni kérdőív

A KODI vezetése utánkövetéses alumni kérdőívet készített és juttatott el korábbi hallgatóihoz annak érdekében, hogy átfogó képet kapjon a végzetek munkaerőpiaci helyzetéről, szakmai pályafutásáról és a képzés során szerzett tudás hasznosulásáról. A felmérés célja az volt, hogy feltérképezze, milyen mértékben támogatja a megszerzett fokozat a szakmai előmenetelt, valamint hogy visszajelzést gyűjtsön a képzés erősségeiről és a fejlesztést igénylő területekről.

Általános adatok:



12. ábra. Az alumni kérdőívet kitöltők fokozatszerzésének ideje.

Összesen 266 kértünk fel a kérdőív kitöltésére, akik közül 36-an (13,5%) küldött választ. Ebből levonható az a következtetés, hogy nem sikerült nagy számban mozgósítanunk a korábban végzett hallgatókat.

A válaszadókat két csoportra (2015-2019, valamint 2020-2025 között szerzett fokozatok) osztva jól látszik, hogy míg az öt éven belül fokozatot szerzők között a kitöltési kedv 21,2%-os volt, a korábbi csoportban ez az arány csak 2,7%-nak bizonyult, és mindössze három személytől érkezett válasz ez utóbbi csoportban (12. ábra). A kérdőív kitöltésekor kapott eredmények értékelésekor tehát figyelembe kell venni, hogy az adatok döntően a jelenlegi képzés rövid és középtávú hatásainak vizsgálatára vonatkoznak, ugyanakkor kevésbé tükrözi a KODI által biztosított tanulmányok hosszú távú következményeit.

A válaszadók 44,4%-a nappali tagozaton: 16,7% a korábbi, hároméves osztatlan rendszerben, míg 27,8% a 2+2 éves képzés keretében szerzett fokozatot. A többség (55,6%) egyéni felkészülésként doktorált. Több mint felük a *Kísérletes és klinikai idegtudomány*, az *Immunológia*, a *Szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata*, valamint a *Klinikai és kísérletes kutatás a helyreállító és szervkímélő sebészetben* alprogramokban tanult (13. ábra). Ez az eloszlás jól tükrözi az elmúlt években megfigyelhető képzési trendeket.

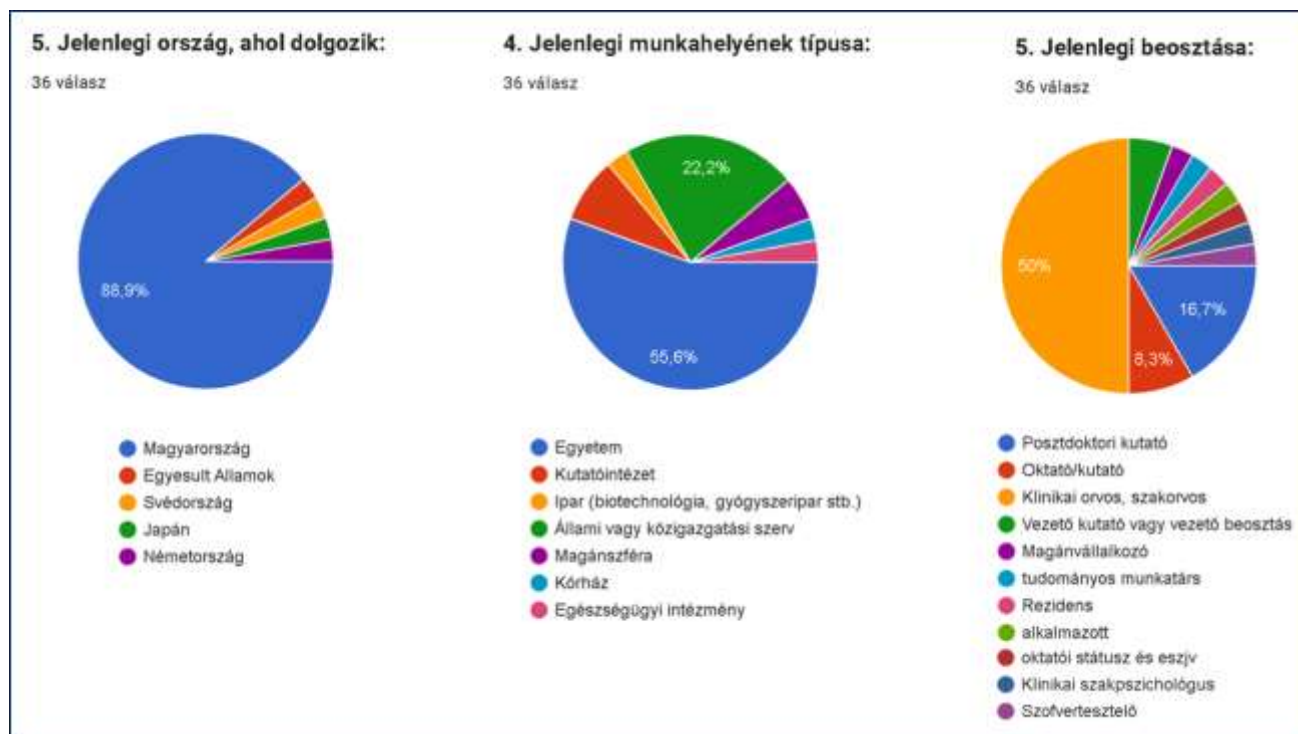


4. ábra. A kitöltők alprogramok szerinti megoszlása.

A szakmai pályafutásra és jelenlegi munkavégzésre vonatkozó adatok szerint a végzetek 88,9%-a jelenleg is Magyarországon hasznosítja tudását, így az elvándorlás nem jelentett számottevő problémát a vizsgált csoportban. Ennek egyik magyarázata lehet, hogy a válaszadók felét kitevő egyéni felkészülők többsége a fokozatszerzés idején már előrehaladott szakmai

karrierrel és stabil hazai egzisztenciával rendelkezett.

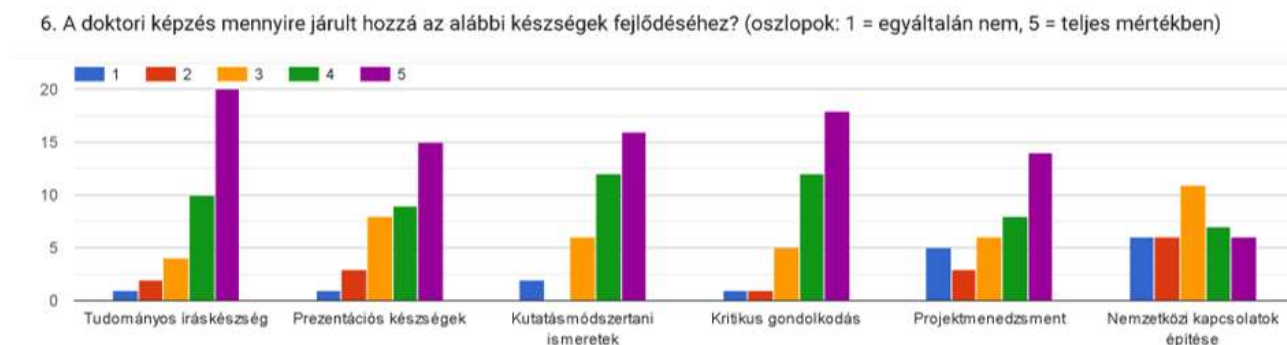
Volt hallgatóink 55,6%-a jelenleg egyetemi környezetben dolgozik, további 22,2%-uk állami vagy közigazgatási szerv alkalmazásában áll. A szakmai tevékenység megoszlása szerint mintegy 50%-uk klinikai orvosként vagy szakorvosként, 16,7%-uk posztdoktori kutatóként, 8,3%-uk pedig oktatóként/kutatóként tevékenykedik (14. ábra).



14. ábra. A KODI-ban végzett hallgatók karrierjének alakulása a fozatszerzést követően.

A doktori képzés értékelése:

A felmérés kitért a doktori képzés során fontosnak tartott szakmai és általános kompetenciák önértékelésére (15. ábra és 13. táblázat). Valós képet szeretnénk volna ugyanis kapni arról, hogy mennyire sikerült a képzés során fejleszteni azokat a készségeket, amelyek nélkülözhetetlenek a tudományos és szakmai pályán való érvényesüléshez. Cél volt még az is, hogy felismerhessük azokat a kompetencia-területeket, amelyek megerősítése a jövőben tovább növelheti a doktoranduszok sikerességét és versenyképességét.



15. ábra. A doktori képzés során fontosnak tartott szakmai és általános kompetenciák önértékelése.

Következtetések és fejlesztendő területek: Az alumni kérdőívben vizsgált kompetenciák értékelése fontos visszajelzést ad a doktori képzés erősségeiről és fejlesztendő területeiről. Az eredmények alapján a képzés kiemelkedően teljesít a tudományos íráskészség, a kutatómódszertani ismeretek és a kritikus gondolkodás fejlesztése területén. Ezek a kompetenciák magas átlagértékkel szerepeltek a válaszadók önértékelésében, ami jól tükrözi a képzésnek azt a következetes és stabil teljesítményét, amely elengedhetetlen a disszertáció elkészítéséhez, a publikációs aktivitáshoz és a tudományos szemléletmód kialakításához.

Értékelt szempont	Átlag	Megjegyzés
Tudományos íráskészség	4,2	Kiemelkedő tényező, erős és stabil
Prezentációs készségek	3,9	Közepesen erős, nagyobb eltérésekkel
Kutatómódszertani ismeretek	4,1	Fontos alapképesség, egyéni különbségekkel
Kritikus gondolkodás	4,15	Kiemelt terület, fejlesztése jól működik
Projektmenedzsment	3,6	Alacsonyabb átlag, nagyobb szórás
Nemzetközi kapcsolatok építése	3,1	Kiemelt, de változó fontosságú, fejlesztendő

13. táblázat. A doktori képzés során fontosnak tartott szakmai és általános kompetenciák önértékelésének adatai.

Ugyanakkor az adatok rámutatnak arra, hogy több területen célzott fejlesztésre van szükség. Ilyen például a prezentációs készségek támogatása, valamint a projektmenedzsment kompetenciák viszonylag alacsony átlagértéke és nagy szórása arra utal, hogy a hallgatók ezen a téren egyenlőtlen felkészültséggel rendelkeznek.

A visszajelzések alapján azonban a legkritikusabb fejlesztendő terület a nemzetközi kapcsolatok építése, amely a legalacsonyabb értékelést kapta. Ez a kompetencia a tudományos karrier nemzetközi beágyazottságának és mobilitásának egyik legfontosabb meghatározója, ezért a hallgatók számára biztosított mobilitási lehetőségek, külföldi ösztöndíjakhoz és konferenciákhoz való hozzáférés, valamint a nemzetközi együttműködések ösztönzése kiemelt figyelmet érdemel.

Intézkedési javaslatok: Összességében az alumni visszajelzések alapján a doktori képzés erősségei szilárd alapot biztosítanak a kutatói életpályához, ugyanakkor körvonalazódnak olyan területek, melyek célzott támogatást igényelnek a jövőben.

- Javasolt olyan fejlesztési stratégiák kidolgozása, amelyekben kiemelt hangsúlyt kap a prezentációs készségek célzott fejlesztése, a projektmenedzsment-kompetenciák egységes oktatása, valamint a nemzetközi szakmai hálózatépítés támogatása.
- Hasznos lehet kötelező vagy választható kurzusok indítása tudományos prezentációs technikák témakörben, amelyek a vizuális segédanyagok készítésére és alkalmazására, az időgazdálkodásra, valamint a retorikai készségek fejlesztésére fókuszálnak. Emellett célszerű rövid, gyakorlati tréningeket szervezni pályázatírás, kutatásfinanszírozás és etikai engedélyezés területén is.
- Szintén megoldásként megjelenhet a Coursera, mint nemzetközi online oktatási platform, integrálása a KODI fejlesztési stratégiájába. A felület számos olyan kurzust kínál, amelyek kifejezetten a doktori képzésben azonosított fejlesztendő kompetenciák erősítését célozzák. A hallgatók nemzetközi szinten elismert tréningeken vehetnek részt, globális tanulói közösségben szerezhetnek tapasztalatot, mindezt rugalmas, egyénileg ütemezhető formában. A KODI számára lehetőséget jelentene ajánlott kurzuslisták összeállítása, a teljesítések

kredittel való elismerése és a részvétel ösztönzése, amely nemcsak a képzés színvonalát emelné, hanem a végzett hallgatók nemzetközi versenyképességét is erősítené.

-Bár az intézményi ösztöndíj- és mobilitási pályázatok (pl. rövid távú külföldi tanulmányutak, nyári iskolák támogatása) bővítésére a KODI csak korlátozottan van hatással, támogató és javaslattevő szerepét mindenképp érdemes erősíteni. Kiegészítő lehetőségként javasolható közös szemináriumok szervezése külföldi partnerintézményekkel akár hibrid formában is, illetve a nemzetközi online kurzusok beépítése a doktori képzés struktúrájába.

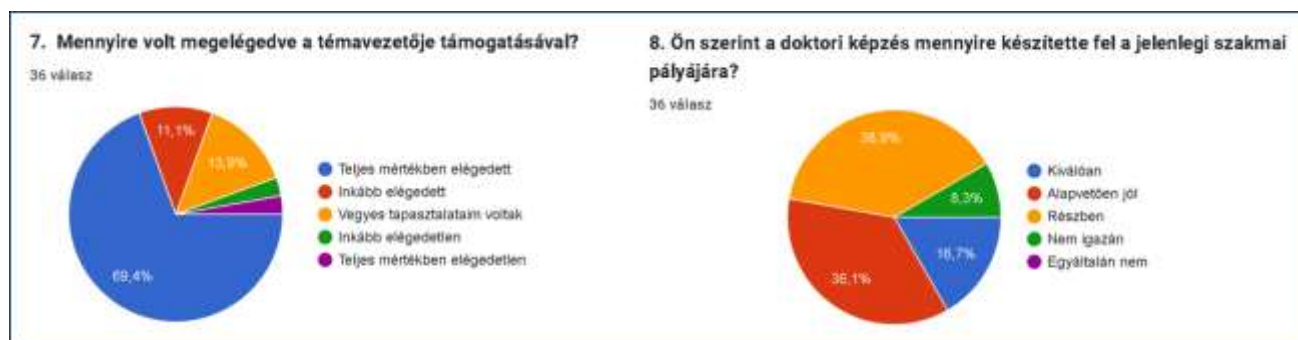
A témavezetői támogatás és a doktori képzés átfogó hatásának értékelése:

Felmérésünkben azt is elemeztük, hogy a PhD-képzés sikeres lezárását követően a végzett hallgatók hogyan értékelik a kapott témavezetői támogatás minőségét, valamint mennyire találják felkészítőnek az elvégzett képzési programot szakmai karrierjük következő lépéseire.

Következtetések és fejlesztendő területek: Az alumni kérdőív témavezetői támogatással kapcsolatos eredményei kivételesen pozitív képet mutatnak. A válaszadók 67,6%-a teljes mértékben elégedett volt témavezetője támogatásával, míg további 11,8% inkább elégedett volt. Ez összesen 79,4%-os pozitív elégedettséget jelent, ami kiemelkedő eredménynek számít (16. ábra).

A vegyes tapasztalatokról beszámoló válaszadók aránya 14,7%, ami természetes változatosságot tükröz a témavezetői kapcsolatokban. A negatív élményeket jelentő alumni aránya minimális: mindössze 2,9% volt inkább elégedetlen, és 2,9% teljes mértékben elégedetlen.

Ezek az adatok megerősítik, hogy a KODI témavezetői rendszere alapvetően jól működik, és a témavezetők többsége magas színvonalon támogatja hallgatóit a doktori folyamat során. Az eredmények összhangban vannak a korábbi témavezetői tevékenység-értékelés pozitív eredményeivel, és alátámasztják a képzés személyes támogatottságának erősségét.



5. ábra. A témavezetői támogatás értékelése a már végzett, korábbi hallgatók által.

Következtetések és fejlesztendő területek: Az alumni kérdőív "szakmai pályára való felkészítés" eredményei vegyes képet mutatnak a doktori képzés gyakorlati hasznosságáról. A pozitív tapasztalatok összesen 52,9%-ot tesznek ki (17,6% kiválóan + 35,3% alapvetően jól), ami azt jelzi, hogy az alumni többsége hasznosnak találta a doktori képzést karrierje szempontjából. A válaszadók legnagyobb része (38,2%) csak részben érezte felkészítve magát jelenlegi szakmai feladataira, ugyanakkor 8,8% egyáltalán nem találta hasznosnak a képzést.

Ez az eredmény arra utal, hogy míg a doktori képzés erős tudományos alapokat nyújt, a gyakorlati szakmai készségek és a munkaerő-piaci igények közötti kapcsolat fejlesztésre szorul. A részleges eredmény összhangban van azzal, hogy korábban a projektmenedzsment és nemzetközi kapcsolatteremtés terén is alacsonyabb értékelések születtek, ami megerősíti, hogy ezek a "soft skill" területek több figyelmet igényelnek a curriculum fejlesztésében.

Intézkedési javaslatok: A beérkezett értékelések alapján fontos törekvés fenntartani és tovább erősíteni a már meglévő magas színvonalú témavezetői gyakorlatot.

- A fentiekhez elengedhetetlen, hogy a továbbiakban is csak a megfelelő szakmai kompetenciákkal rendelkező egyének kapjanak témavezetői megbízást a KODI-ban a témavezetői gárda szakmai minőségének folyamatos fenntartása érdekében.
- Javasolt a képzési tervek átdolgozása oly módon, hogy a szakmai kompetenciák mellett a munkaerőpiacon való hatékony működést elősegítő gyakorlati készségek fejlesztése is a jelenleginél hangsúlyosabb legyen.
- Érdemes felmérni egyfajta alumni mentorprogram kialakítására való igényt, ahol korábbi végzettek megosztják tapasztalataikat a jelenlegi hallgatókkal.

Fejlesztési javaslatok:

A kérdőívet kitöltők néhány konkrét javaslattal is szolgáltak, hogy az eddigi tapasztalataik alapján

Beérkező konkrét fejlesztési javaslatok	
1.	Haladó nehézségű biostatistikai kurzus (a legtöbbet használt statisztikai programokra alapozva)
2.	Véleményem szerint az első 2 évben lehetne jóval több szakirányú kurzus. A tanulmányi osztály működése meglátásom szerint nem eléggé szervezett. Sok esetben tapasztaltam, hogy érdemben nem tudtak segíteni relatíve egyszerűbb helyzetek/problémák megoldásában sem.
3.	Metodika, statisztika tekintetében több támogatás, rövid továbbképzések (egyéni felkészülők ez biztos segítené)
4.	Programozás jelenleg mindenhol elvart. A képzés során R-t tanultunk valamilyen szinten (fokuszálva a statisztikára), de Python ugyanugy open source, és sokkal elterjedtebb. Külön tantárgy kellene programozásra fókuszálva, ami a sokat használt, state-of-the-art analízisekre fókuszál (pl. principal component analysis és társai). Irodalmi cikkek kritikus feldolgozásának, értelmezésének fejlesztése teljesen a témavezetőre volt bízva, erre is külön tárgy kellene, ahol a hallgatók akár journal club szerűen elő tudnának adni. Orvosként a különböző kutatási technikákat egyetem során felszínesen tanultuk, PhD képzés során jó lenne egy külön tárgy, ahol újra átvesszük ezeket mélyebben (gyakorlati megközelítésben). Szakmai angol képzésnek is alapvetőnek kellene lennie, főleg mivel elvart a nemzetközi cikkek publikálása és a tezt is angolul kell megírni. A külföldi egyetemeken minden hallgatónak van egy bizottsága és a kezdetektől egy bizottság segíti a projektet, és vele a hallgatót. Ez akár javítani is tudna a kollaboráción az egyetemen belül. Külföldön az első év során a hallgatók rotálnak különböző laborokban (4-5 hónapos rotációk), mielőtt végző laborukban kezdenek, így több technikát tudnak elsajátítani, tagítják a laborokat is. SZTE laborokban korlátozott a használt technikák száma, így a képzésünk végén így nincs elég tapasztalatunk, külföldön végzett hallgatókkal szemben.
5.	Nagyon nehézkes volt, hogy a titkárságtól kapott információk gyakran tévesek vagy hiányosak voltak, az adminisztrációs része a képzésnek (nem a KODI, hanem a PhD titkárság szempontjából) kifejezetten nehézkes volt. Több olyan tárgy kerülhetne kiírásra, ami multidiszciplináris, és amiből nem csak az orvosok, hanem más alapszintű hallgatók is tanulhatnak. Jó lenne több olyan statisztikai tantárgy / segítség, ami nem az alap adatfeldolgozást, hanem a modellépítést és a bonyolultabb adatértelmezést támogat.
6.	Az egyéni felkészülőknek is hasznos lehetne statisztikai alapképzés, kutatómódszertani képzés, szakirodalom kritikus elemzése képzés akár önköltséges alapon is.

14. táblázat. A beérkező szöveges kritikai értékelések.

hogyan lehetne javítani a KODI működését, melyet az 14. táblázat tartalmaz.

Következtetések és fejlesztendő területek: A beérkező fejlesztési javaslatok átfogó képet adnak a PhD-képzés erősségeiről és hiányosságairól. A legtöbb hozzászólás a haladó biostatistikai és programozási ismeretek iránti igényt hangsúlyozza, kiemelve, hogy ezek integrálása jelentősen növelné a hallgatók versenyképességét. Igényként jelentkezik, hogy ezeknek a tárgyaknak az elsajátítása akár egyéni felkészülők számára is lehetővé váljon.

Az adminisztráció és tanulmányi támogatás területén is több fejlesztési lehetőség mutatkozik. A hallgatók tapasztalatai szerint az adminisztráció működése nem mindig elég szervezett, és az információátadás gyakran hiányos vagy téves, ami a képzés gördülékenységét csökkenti.

Összességében a javaslatok megerősítik, hogy a PhD-képzés tudományos alapjai erősek, ugyanakkor a gyakorlati készségek, a multidiszciplináris kompetenciák, a laboratóriumi tapasztalatok és a szakmai nyelvi készségek területén jelentős fejlesztési lehetőségek vannak. A javasolt intézkedések implementálása hozzájárulhat a hallgatók karrierre való felkészítésének erősítéséhez, a nemzetközi versenyképesség növeléséhez és a képzés minőségének átfogó javításához.

Intézkedési javaslatok:

- Javasolt, hogy a KODI vezetése egyeztetéseket kezdeményezzen a biostatistikai képzést folytató felelős oktatókkal, és tekintsék át a lehetőségét haladó biostatistika kurzus/ok kialakításának.
- A PhD Hivatallal együttműködésben javasolt a doktori életút egyes eseményeinek és az ezekhez kapcsolódó adminisztrációs folyamatoknak az áttekintése, és ezek rögzítése illetve nyilvánossá tétele.

Összegző értékelés

A kérdőíves felmérések átfogóan feltárták a doktori képzés különböző szakaszaihoz kapcsolódó hallgatói tapasztalatokat, a felvételi eljárástól kezdve a komplex vizsgán és a témavezetői tevékenységen át egészen az alumni visszajelzéseikig. Az eredmények alapján egyértelműen kirajzolódik, hogy a KODI legfőbb erőssége a támogató témavezetői rendszer, a szakmai fejlődést elősegítő konzultációs lehetőségek, valamint a képzéshez társuló tudományos közösség támogató légköre. Különösen kiemelendő a hallgatók magas szintű elégedettsége a témavezetői kapcsolatokkal és a vizsgáztatás szakmai korrektségével.

Fejlesztendő területként elsősorban az adminisztratív folyamatok átláthatósága, a MODULO rendszer felhasználóbarátabb működtetése, a követelmények egyértelmű és könnyen hozzáférhető dokumentálása, valamint a nemzetközi lehetőségek bővítése jelent meg. Emellett több hallgatói visszajelzés hangsúlyozta a haladó biostatistikai és programozási ismeretek, a tudományos prezentációs készségek és a projektmenedzsment-kompetenciák célzottabb fejlesztésének szükségességét.

Összességében a doktori iskola képzési rendszere stabil szakmai alapokra épül, amelyet a hallgatók döntő többsége támogató és felkészítő környezetként értékel. A megfogalmazott javaslatok és intézkedések megvalósítása hozzájárulhat a doktori képzés további minőségi fejlődéséhez, a nemzetközi versenyképesség növeléséhez, valamint a hallgatók karrierútjának hatékony támogatásához.

Melléklet I. Doktoranduszok elégedettségi kérdőíve - felvételi eljárás

Cél: A doktori képzés minőségének javítása érdekében kérjük, ossza meg tapasztalatait és véleményét az alábbi kérdések megválaszolásával.

Kitöltési útmutató: Kérjük, minden kérdésre válaszoljon. A válaszok anonim módon kerülnek feldolgozásra.

I. Általános adatok

I.1. Melyik alprogramban került felvételre?

(Soronként csak egy oválist jelöljön be.)

- Immunológia
- Reprodukciós egészségtan
- Klinikai és kísérletes idegtudomány
- A szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata
- Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító sebészet és szervkímélő sebészetben
- Gyermekekori betegségek patomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata
- Fogorvostudományi kutatások
- Dermatológia
- Transzlációs medicina

I.2. Mikor kezdte el tanulmányait?

(Soronként csak egy oválist jelöljön be.)

- 2023/2024. tanév őszi félév
- 2023/2024. tanév tavaszi félév
- 2024/2025. tanév őszi félév
- 2024/2025. tanév tavaszi félév
- 2025/2026. tanév őszi félév
- 2025/2026. tanév tavaszi félév

I.3. Mi motiválta a doktori képzésbe való jelentkezésekor?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- Szakmai érdeklődés
- Érdeklődés a kutatás iránt
- Szakmai karrierépítés/presztízs növelése
- Nemzetközi lehetőségek
- PhD fokozat mint státusz megszerzése
- Önmegvalósítás

II. Felvételi eljárás és követelmények

2.1. Milyen tapasztalatai voltak a felvételi eljárással kapcsolatban?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A felvételi követelmények egyértelműen ismerhetők voltak a jelentkezés előtt.
- Megfelelő információt kaptam a felvételi eljárás menetéről.
- A témavezetővel való előzetes kapcsolatfelvétel segítette a felvételimet.
- A jelentkezéskor kitöltött MODULO űrlap egyértelmű, könnyen kezelhető.
- Mennyire volt korrekt és átlátható a felvételi értékelési rendszer?

II.2. Egyéb, a felvételi eljárással kapcsolatos vélemény, kritikai megjegyzés:

(szöveges válasz)

Köszönjük, hogy visszajelzésével segíti a munkánkat!
A KODI adminisztratív csapata.

Melléklet II. Doktoranduszok elégedettségi kérdőíve - Komplex vizsga

(egyéni felkészülők)

Cél: A doktori képzés minőségének javítása érdekében kérjük, ossza meg tapasztalatait és véleményét az alábbi kérdések megválaszolásával.

Kitöltési útmutató: Kérjük, minden kérdésre válaszoljon. A válaszok anonim módon kerülnek feldolgozásra.

I. Általános adatok

I.1. Melyik alprogramban került felvételre?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

Immunológia
Reprodukciós egészségtan
Klinikai és kísérletes idegtudomány
A szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata
Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító sebészet és szervkímélő sebészetben
Gyermekekori betegségek patomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata
Fogorvostudományi kutatások
Dermatológia
Transzlációs medicina
Gyulladásos bélbetegségek

I.2. Mikor kezdte el tanulmányait?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

2023/2024. tanév őszi félév
2023/2024. tanév tavaszi félév
2024/2025. tanév őszi félév
2024/2025. tanév tavaszi félév
2025/2026. tanév őszi félév
2025/2026. tanév tavaszi félév

I.3. Milyen képzési rendszerben folytatja tanulmányait?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

nappali tagozatos, 2+2 éves képzés
egyéni felkészülő

I.4. Mi motiválta a doktori képzésbe való jelentkezésekor?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

-Szakmai érdeklődés
-Érdeklődés a kutatás iránt
-Szakmai karrierépítés/presztízs növelése
-Nemzetközi lehetőségek
-PhD fokozat mint státusz megszerzése

-Önmegvalósítás

II. Komplex vizsga

II.1. Milyen tapasztalatai voltak a komplex vizsgával kapcsolatban?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A komplex vizsga követelményei és tartalmi elvárásai számomra előzetesen egyértelműek és jól hozzáférhetők voltak.
- A vizsgabizottság tagjai pártatlanul és szakmai szempontok szerint értékelték a teljesítményemet.
- A vizsga során kapott visszajelzések segítik tudományos munkám további irányának kijelölését.
- A komplex vizsga témái és kérdései arányban álltak a képzés során elsajátított ismeretekkel.
- A vizsga légköre támogató és korrekt volt.
- A bizottság tagjai lehetőséget adtak a kompetenciáim bemutatására.

II.2. A komplex vizsgához kapcsolódó adminisztrációval kapcsolatos tapasztalatok.

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A komplex vizsgára való jelentkezés határidejéről és szükséges dokumentumairól időben és egyértelmű tájékoztatást kaptam.
- A jelentkezéskor kitöltött MODULO űrlap egyértelmű, könnyen kezelhető volt.
- Az adminisztratív munkatársak elérhetők és segítőkészek voltak a vizsgával kapcsolatos ügyintézés során.

II.3. Egyéb, a komplex vizsgával kapcsolatos vélemény, kritikai megjegyzés, észrevétel:

(szöveges válasz)

Köszönjük, hogy időt szánt a kérdőív kitöltésére! Válaszaival hozzájárul a doktori képzés színvonalának fejlesztéséhez.

Melléklet III. A képzési körülményekre és a témavezetői tevékenységre vonatkozó kérdőív

Kérdőívünk célja, hogy visszajelzést gyűjtsünk az Ön által választott kutatóhellyel, és a témavezetői tevékenységgel kapcsolatos hallgatói tapasztalatokról. Válaszaival hozzájárul a doktori képzés minőségének fejlesztéséhez, különös tekintettel a hallgató - témavezető kapcsolat támogatására.

Általános adatok

I.1. Melyik alprogramban került felvételre?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

- Immunológia
- Reprodukciós egészségtan
- Klinikai és kísérletes idegtudomány
- A szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata
- Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító sebészet és szervkímélő sebészetben
- Gyermekekori betegségek patomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata
- Fogorvostudományi kutatások
- Dermatológia
- Transzlációs medicina
- Gyulladásos bélbetegségek

I.2. Mikor kezdte el tanulmányait?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

- 2023/2024. tanév őszi félév
- 2023/2024. tanév tavaszi félév
- 2024/2025. tanév őszi félév
- 2024/2025. tanév tavaszi félév
- 2025/2026. tanév őszi félév
- 2025/2026. tanév tavaszi félév

I.3. Milyen képzési rendszerben folytatja tanulmányait?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

- nappali tagozatos, 2+2 éves képzés
- egyéni felkészülő

II. A képzési körülmények és a témavezető

II.1. A doktori képzés körülményei.

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A kutatóhely megfelelő infrastruktúrával (laboratóriumi felszerelés, munkaállomás, szoftverek stb.) rendelkezik a doktori kutatásom elvégzéséhez.
- A kutatóhelyen támogatást kapok a kutatási tevékenységemhez szükséges adminisztratív vagy technikai feladatokban.
- A kutatóhely kutatási környezete ösztönzően hat a szakmai fejlődésemre.

-Rendszeresen van lehetőségem konzultációra, műhelymunkákra, műhelymunkákra, megbeszélésekre a kutatóhelyen.

-A kutatóhely kollaboratív, támogatóan hat a munkámra.

II.2. Egyéb, a képzési helyszínnel kapcsolatos vélemény, kritikai megjegyzés, észrevétel:

(szöveges válasz)

II.3. A témavezetővel való kapcsolat.

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

-A témavezető rendszeresen biztosít időt a kutatási és tanulmányi kérdések megbeszélésére.

-Úgy érzem, a témavezetőm támogatja szakmai fejlődésemet és önállóságomat.

-A témavezető világos, követhető iránymutatást ad a kutatási munkámhoz.

-A témavezetővel való kommunikáció gördülékenyen zajlik.

-A témavezetőm ösztönöz a kutatási eredmények közlésére (pl. konferencia, publikáció), és támogat ezekben a folyamatokban.

II.4. Egyéb, a képzési helyszínnel kapcsolatos vélemény, kritikai megjegyzés, észrevétel:

(szöveges válasz)

Köszönjük, hogy időt szánt a kérdőív kitöltésére! Válaszaival hozzájárul a doktori képzés színvonalának fejlesztéséhez.

Melléklet IV. A KODI oktatási tevékenységeivel kapcsolatos kérdőív

I. Általános adatok

I.1. Melyik alprogramban került felvételre?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

- Immunológia
- Reprodukciós egészségtan
- Klinikai és kísérletes idegtudomány
- A szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata
- Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító sebészet és szervkímélő sebészetben
- Gyermekekori betegségek patomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata
- Fogorvostudományi kutatások
- Dermatológia
- Transzlációs medicina
- Gyulladásos bélbetegségek

I.2. Mikor kezdte el tanulmányait?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

- 2023/2024. tanév őszi félév
- 2023/2024. tanév tavaszi félév
- 2024/2025. tanév őszi félév
- 2024/2025. tanév tavaszi félév
- 2025/2026. tanév őszi félév
- 2025/2026. tanév tavaszi félév

II. Általános benyomások

II.1. Milyen tapasztalatai vannak a KODI keretében folyó oktatási tevékenységről?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A tantárgyak hasznos módszertani, elméleti vagy gyakorlati ismereteket nyújtottak számomra.
- Az oktatott tárgyak segítették tudományos kompetenciáim fejlődését.
- Elégséges választási lehetőség állt rendelkezésre az érdeklődésemnek megfelelő kurzusok közül.

II.2. Egyéb tapasztalatok és vélemények a KODI-ban folyó oktatási tevékenységről. Milyen javaslata van a KODI oktatási tevékenységének fejlesztésére?

(szöveges válasz)

III. Az előadások minősége

III.1. Mi a véleménye a KODI keretében oktatott előadások minőségéről?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- Az előadások világosan strukturáltak és követhetők voltak.

- Az előadások során alkalmazott szemléltető anyagok (prezentációk, ábrák stb.) segítették a megértést.
- Az előadások során volt lehetőség kérdések feltevésére, aktív részvételre.
- Az előadások szakmailag naprakész, korszerű ismereteket közvetítettek.

III.2. Volt olyan előadás, amit kiemelkedően jónak, vagy gyengének ítélt? Miért?

(szöveges válasz)

III.3. Egyéb vélemények és javaslatok a KODI oktatási tevékenységének fejlesztéséhez:

(szöveges válasz)

IV. Az oktatók felkészültsége

IV.1. Hogyan értékeli az előadásokat tartó oktatók felkészültségét?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- Az oktatók felkészülten tartották meg az előadásokat.
- Az oktatók hozzáállása támogató és motiváló volt.
- Az oktatók megfelelő tudományos rálátással rendelkeztek a tárgyalt témákra.
- Az oktatók elősegítették a kritikai gondolkodás fejlődését.

IV.2. Egyéb megjegyzések az oktatók felkészültségével kapcsolatban:

(szöveges válasz)

V. Kurzusok teljesíthetősége

V.1. Milyen tapasztalatai vannak a kurzusok teljesíthetőségéről?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- Az egyes kurzusok követelményei előre ismertek és egyértelműek voltak.
- Az értékelés átlátható és igazságos volt.
- A tananyag mennyisége reálisan teljesíthető volt a félév során.

V.2. Egyéb megjegyzések és javaslatok a kurzusok teljesíthetőségével kapcsolatban:

(szöveges válasz)

Melléklet V. Alumni kérdőív – SZTE SZAOK, Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola

Kérjük, ossza meg velünk tapasztalatait és karrierútját a doktori fokozat megszerzését követően! A válaszok anonim módon kerülnek feldolgozásra.

I. Általános adatok

1. Mely évben szerezte meg a doktori (PhD) fokozatát?

(Soronként csak egy oválist jelöljön be.)

2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

2. Milyen képzési forma keretében szerezte fokozatát?

(Soronként csak egy oválist jelöljön be.)

nappali tagozatos
egyéni felkészülő

3. Milyen képzési forma keretében szerezte fokozatát?

(Soronként csak egy oválist jelöljön be.)

osztatlan 3 éves képzés
2+2 képzés
2 éves képzés (egyéni felkészülő)

4. Melyik alprogram keretében végezte PhD tevékenységét?

(Soronként csak egy oválist jelöljön be.)

Immunológia
Reprodukciós egészségügy
Klinikai és kísérletes idegtudomány
A szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata
Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító sebészet és szervkímélő sebészetben
Gyermekekori betegségek patomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata
Fogorvostudományi kutatások
Dermatológia
Transzlációs medicina
Gyulladásos bélbetegségek

5. Jelenlegi ország, ahol dolgozik:

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

Magyarország

Egyéb:

II. Jelenlegi foglalkoztatási helyzete

6. Jelenlegi munkahelyének típusa:

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

-Egyetem

-Kutatóintézet

-Ipar (biotechnológia, gyógyszeripar stb.)

-Állami vagy közigazgatási szerv

-Magánszféra

-Egyéb:

7. Jelenlegi beosztása:

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

-Posztdoktori kutató

-Oktató/kutató

-Klinikai orvos, szakorvos

-Vezető kutató vagy vezető beosztás

-Magánvállalkozó

-Egyéb:

III. A doktori képzés értékelése

8. A doktori képzés mennyire járult hozzá az alábbi készségek fejlődéséhez?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

Tudományos íráskészség

Prezentációs készségek

Kutatásmódszertani ismeretek

Kritikus gondolkodás

Projektmenedzsment

Nemzetközi kapcsolatok építése

9. Mennyire volt megelégedve a témavezetője támogatásával?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

Teljes mértékben elégedett

Inkább elégedett

Vegyes tapasztalataim voltak

Inkább elégedetlen
Teljes mértékben elégedetlen

10. Ön szerint a doktori képzés mennyire készítette fel a jelenlegi szakmai pályájára?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

Kiválóan
Alapvetően jól
Részben
Nem igazán
Egyáltalán nem

IV. Javaslatok

11. Van-e bármilyen javaslata a KODI-ban folyó doktori képzés fejlesztésére?

Köszönjük, hogy időt szánt a kérdőív kitöltésére! Válaszaival hozzájárul a doktori képzés színvonalának fejlesztéséhez.