

Melléklet I. Doktoranduszok elégedettségi kérdőíve - felvételi eljárás

Cél: A doktori képzés minőségének javítása érdekében kérjük, ossza meg tapasztalatait és véleményét az alábbi kérdések megválaszolásával.

Kitöltési útmutató: Kérjük, minden kérdésre válaszoljon. A válaszok anonim módon kerülnek feldolgozásra.

I. Általános adatok

I.1. Melyik alprogramban került felvételre?

(Soronként csak egy oválist jelöljön be.)

- Immunológia
- Reprodukciós egészségtan
- Klinikai és kísérletes idegtudomány
- A szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata
- Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító sebészet és szervkímélő sebészetben
- Gyermekekori betegségek patomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata
- Fogorvostudományi kutatások
- Dermatológia
- Transzlációs medicina

I.2. Mikor kezdte el tanulmányait?

(Soronként csak egy oválist jelöljön be.)

- 2023/2024. tanév őszi félév
- 2023/2024. tanév tavaszi félév
- 2024/2025. tanév őszi félév
- 2024/2025. tanév tavaszi félév
- 2025/2026. tanév őszi félév
- 2025/2026. tanév tavaszi félév

I.3. Mi motiválta a doktori képzésbe való jelentkezésekor?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- Szakmai érdeklődés
- Érdeklődés a kutatás iránt
- Szakmai karrierépítés/presztízs növelése
- Nemzetközi lehetőségek
- PhD fokozat mint státusz megszerzése
- Önmegvalósítás

II. Felvételi eljárás és követelmények

2.1. Milyen tapasztalatai voltak a felvételi eljárással kapcsolatban?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A felvételi követelmények egyértelműen ismerhetők voltak a jelentkezés előtt.
- Megfelelő információt kaptam a felvételi eljárás menetéről.
- A témavezetővel való előzetes kapcsolatfelvétel segítette a felvételimet.
- A jelentkezéskor kitöltött MODULO űrlap egyértelmű, könnyen kezelhető.
- Mennyire volt korrekt és átlátható a felvételi értékelési rendszer?

II.2. Egyéb, a felvételi eljárással kapcsolatos vélemény, kritikai megjegyzés:

(szöveges válasz)

Köszönjük, hogy visszajelzésével segíti a munkánkat!
A KODI adminisztratív csapata.

Melléklet II. Doktoranduszok elégedettségi kérdőíve - Komplex vizsga

(egyéni felkészülők)

Cél: A doktori képzés minőségének javítása érdekében kérjük, ossza meg tapasztalatait és véleményét az alábbi kérdések megválaszolásával.

Kitöltési útmutató: Kérjük, minden kérdésre válaszoljon. A válaszok anonim módon kerülnek feldolgozásra.

I. Általános adatok

I.1. Melyik alprogramban került felvételre?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

Immunológia
Reprodukciós egészségtan
Klinikai és kísérletes idegtudomány
A szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata
Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító sebészet és szervkímélő sebészetben
Gyermekekori betegségek patomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata
Fogorvostudományi kutatások
Dermatológia
Transzlációs medicina
Gyulladásos bélbetegségek

I.2. Mikor kezdte el tanulmányait?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

2023/2024. tanév őszi félév
2023/2024. tanév tavaszi félév
2024/2025. tanév őszi félév
2024/2025. tanév tavaszi félév
2025/2026. tanév őszi félév
2025/2026. tanév tavaszi félév

I.3. Milyen képzési rendszerben folytatja tanulmányait?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

nappali tagozatos, 2+2 éves képzés
egyéni felkészülő

I.4. Mi motiválta a doktori képzésbe való jelentkezésekor?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

-Szakmai érdeklődés
-Érdeklődés a kutatás iránt
-Szakmai karrierépítés/presztízs növelése
-Nemzetközi lehetőségek
-PhD fokozat mint státusz megszerzése

-Önmegvalósítás

II. Komplex vizsga

II.1. Milyen tapasztalatai voltak a komplex vizsgával kapcsolatban?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A komplex vizsga követelményei és tartalmi elvárásai számomra előzetesen egyértelműek és jól hozzáférhetők voltak.
- A vizsgabizottság tagjai pártatlanul és szakmai szempontok szerint értékelték a teljesítményemet.
- A vizsga során kapott visszajelzések segítik tudományos munkám további irányának kijelölését.
- A komplex vizsga témái és kérdései arányban álltak a képzés során elsajátított ismeretekkel.
- A vizsga légköre támogató és korrekt volt.
- A bizottság tagjai lehetőséget adtak a kompetenciáim bemutatására.

II.2. A komplex vizsgához kapcsolódó adminisztrációval kapcsolatos tapasztalatok.

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A komplex vizsgára való jelentkezés határidejéről és szükséges dokumentumairól időben és egyértelmű tájékoztatást kaptam.
- A jelentkezéskor kitöltött MODULO űrlap egyértelmű, könnyen kezelhető volt.
- Az adminisztratív munkatársak elérhetők és segítőkészek voltak a vizsgával kapcsolatos ügyintézés során.

II.3. Egyéb, a komplex vizsgával kapcsolatos vélemény, kritikai megjegyzés, észrevétel:

(szöveges válasz)

Köszönjük, hogy időt szánt a kérdőív kitöltésére! Válaszaival hozzájárul a doktori képzés színvonalának fejlesztéséhez.

Melléklet III. A képzési körülményekre és a témavezetői tevékenységre vonatkozó kérdőív

Kérdőívünk célja, hogy visszajelzést gyűjtsünk az Ön által választott kutatóhellyel, és a témavezetői tevékenységgel kapcsolatos hallgatói tapasztalatokról. Válaszaival hozzájárul a doktori képzés minőségének fejlesztéséhez, különös tekintettel a hallgató - témavezető kapcsolat támogatására.

Általános adatok

I.1. Melyik alprogramban került felvételre?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

- Immunológia
- Reprodukciós egészségtan
- Klinikai és kísérletes idegtudomány
- A szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata
- Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító sebészet és szervkímélő sebészetben
- Gyermekekori betegségek patomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata
- Fogorvostudományi kutatások
- Dermatológia
- Transzlációs medicina
- Gyulladásos bélbetegségek

I.2. Mikor kezdte el tanulmányait?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

- 2023/2024. tanév őszi félév
- 2023/2024. tanév tavaszi félév
- 2024/2025. tanév őszi félév
- 2024/2025. tanév tavaszi félév
- 2025/2026. tanév őszi félév
- 2025/2026. tanév tavaszi félév

I.3. Milyen képzési rendszerben folytatja tanulmányait?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

- nappali tagozatos, 2+2 éves képzés
- egyéni felkészülő

II. A képzési körülmények és a témavezető

II.1. A doktori képzés körülményei.

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A kutatóhely megfelelő infrastruktúrával (laboratóriumi felszerelés, munkaállomás, szoftverek stb.) rendelkezik a doktori kutatásom elvégzéséhez.
- A kutatóhelyen támogatást kapok a kutatási tevékenységemhez szükséges adminisztratív vagy technikai feladatokban.
- A kutatóhely kutatási környezete ösztönzően hat a szakmai fejlődésemetre.

-Rendszeresen van lehetőségem konzultációra, műhelymunkákra, műhelymunkákra, megbeszélésekre a kutatóhelyen.

-A kutatóhely kollaboratív, támogatóan hat a munkámra.

II.2. Egyéb, a képzési hellyel kapcsolatos vélemény, kritikai megjegyzés, észrevétel:

(szöveges válasz)

II.3. A témavezetővel való kapcsolat.

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

-A témavezető rendszeresen biztosít időt a kutatási és tanulmányi kérdések megbeszélésére.

-Úgy érzem, a témavezetőm támogatja szakmai fejlődésemet és önállóságomat.

-A témavezető világos, követhető iránymutatást ad a kutatási munkámhoz.

-A témavezetővel való kommunikáció gördülékenyen zajlik.

-A témavezetőm ösztönöz a kutatási eredmények közzétételére (pl. konferencia, publikáció), és támogat ezekben a folyamatokban.

II.4. Egyéb, a képzési hellyel kapcsolatos vélemény, kritikai megjegyzés, észrevétel:

(szöveges válasz)

Köszönjük, hogy időt szánt a kérdőív kitöltésére! Válaszaival hozzájárul a doktori képzés színvonalának fejlesztéséhez.

Melléklet IV. A KODI oktatási tevékenységeivel kapcsolatos kérdőív

I. Általános adatok

I.1. Melyik alprogramban került felvételre?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

- Immunológia
- Reprodukciós egészségtan
- Klinikai és kísérletes idegtudomány
- A szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata
- Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító sebészet és szervkímélő sebészetben
- Gyermekekori betegségek patomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata
- Fogorvostudományi kutatások
- Dermatológia
- Transzlációs medicina
- Gyulladásos bélbetegségek

I.2. Mikor kezdte el tanulmányait?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

- 2023/2024. tanév őszi félév
- 2023/2024. tanév tavaszi félév
- 2024/2025. tanév őszi félév
- 2024/2025. tanév tavaszi félév
- 2025/2026. tanév őszi félév
- 2025/2026. tanév tavaszi félév

II. Általános benyomások

II.1. Milyen tapasztalatai vannak a KODI keretében folyó oktatási tevékenységről?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A tantárgyak hasznos módszertani, elméleti vagy gyakorlati ismereteket nyújtottak számomra.
- Az oktatott tárgyak segítettek tudományos kompetenciáim fejlődését.
- Elégséges választási lehetőség állt rendelkezésre az érdeklődésemnek megfelelő kurzusok közül.

II.2. Egyéb tapasztalatok és vélemények a KODI-ban folyó oktatási tevékenységről. Milyen javaslata van a KODI oktatási tevékenységének fejlesztésére?

(szöveges válasz)

III. Az előadások minősége

III.1. Mi a véleménye a KODI keretében oktatott előadások minőségéről?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- Az előadások világosan strukturáltak és követhetők voltak.

- Az előadások során alkalmazott szemléltető anyagok (prezentációk, ábrák stb.) segítették a megértést.
- Az előadások során volt lehetőség kérdések feltevésére, aktív részvételre.
- Az előadások szakmailag naprakész, korszerű ismereteket közvetítettek.

III.2. Volt olyan előadás, amit kiemelkedően jónak, vagy gyengének ítélt? Miért?

(szöveges válasz)

III.3. Egyéb vélemények és javaslatok a KODI oktatási tevékenységének fejlesztéséhez:

(szöveges válasz)

IV. Az oktatók felkészültsége

IV.1. Hogyan értékeli az előadásokat tartó oktatók felkészültségét?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- Az oktatók felkészülten tartották meg az előadásokat.
- Az oktatók hozzáállása támogató és motiváló volt.
- Az oktatók megfelelő tudományos rálátással rendelkeztek a tárgyalt témákra.
- Az oktatók elősegítették a kritikai gondolkodás fejlődését.

IV.2. Egyéb megjegyzések az oktatók felkészültségével kapcsolatban:

(szöveges válasz)

V. Kurzusok teljesíthetősége

V.1. Milyen tapasztalatai vannak a kurzusok teljesíthetőségéről?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- Az egyes kurzusok követelményei előre ismertek és egyértelműek voltak.
- Az értékelés átlátható és igazságos volt.
- A tananyag mennyisége reálisan teljesíthető volt a félév során.

V.2. Egyéb megjegyzések és javaslatok a kurzusok teljesíthetőségével kapcsolatban:

(szöveges válasz)

Melléklet V. Alumni kérdőív – SZTE SZAOK, Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola

Kérjük, ossza meg velünk tapasztalatait és karrierútját a doktori fokozat megszerzését követően! A válaszok anonim módon kerülnek feldolgozásra.

I. Általános adatok

1. Mely évben szerezte meg a doktori (PhD) fokozatát?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

2. Milyen képzési forma keretében szerezte fokozatát?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

nappali tagozatos
egyéni felkészülő

3. Milyen képzési forma keretében szerezte fokozatát?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

osztatlan 3 éves képzés
2+2 képzés
2 éves képzés (egyéni felkészülő)

4. Melyik alprogram keretében végezte PhD tevékenységét?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

Immunológia
Reprodukciós egészségügy
Klinikai és kísérletes idegtudomány
A szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata
Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító sebészet és szervkímélő sebészetben
Gyermekekori betegségek patomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata
Fogorvostudományi kutatások
Dermatológia
Transzlációs medicina
Gyulladásos bélbetegségek

5. Jelenlegi ország, ahol dolgozik:

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

Magyarország

Egyéb:

II. Jelenlegi foglalkoztatási helyzete

6. Jelenlegi munkahelyének típusa:

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

-Egyetem

-Kutatóintézet

-Ipar (biotechnológia, gyógyszeripar stb.)

-Állami vagy közigazgatási szerv

-Magánszféra

-Egyéb:

7. Jelenlegi beosztása:

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

-Posztdoktori kutató

-Oktató/kutató

-Klinikai orvos, szakorvos

-Vezető kutató vagy vezető beosztás

-Magánvállalkozó

-Egyéb:

III. A doktori képzés értékelése

8. A doktori képzés mennyire járult hozzá az alábbi készségek fejlődéséhez?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

Tudományos íráskészség

Prezentációs készségek

Kutatásmódszertani ismeretek

Kritikus gondolkodás

Projektmenedzsment

Nemzetközi kapcsolatok építése

9. Mennyire volt megelégedve a témavezetője támogatásával?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

Teljes mértékben elégedett

Inkább elégedett

Vegyes tapasztalataim voltak

Inkább elégedetlen
Teljes mértékben elégedetlen

10. Ön szerint a doktori képzés mennyire készítette fel a jelenlegi szakmai pályájára?

(Soronként csak egy oválist jelöljön be.)

Kiválóan
Alapvetően jól
Részben
Nem igazán
Egyáltalán nem

IV. Javaslatok

11. Van-e bármilyen javaslata a KODI-ban folyó doktori képzés fejlesztésére?

Köszönjük, hogy időt szánt a kérdőív kitöltésére! Válaszaival hozzájárul a doktori képzés színvonalának fejlesztéséhez.